

فَإِنَّ الْفَضْلَ بِإِذْنِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

دیں کی نصرت کیلئے اس کا ہر شے

عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَجِيدًا

اب کیا وقت خزاں ہے میں صلیب لائین

ہر سو سو وار اور جہیزات کو شہ عالم ہوتا ہے

دنیا میں ایک نبی آیا۔ پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا قبول کر لیا اور بڑے زور اور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دیگا۔ (الہام حضرت سید محمد)

### فہرست مضامین

- ۱۔ درجہ اولیٰ۔ نامہ لندن
- ۲۔ درجہ ثانی۔ سال
- ۳۔ حضرت خلیفۃ المسیح کی ایک تقریر پر
- ۴۔ برکات کے جو مقول اعجاز
- ۵۔ ایدہ صاحب کیل کی معذرت
- ۶۔ معذور نظام کی رعایا پروری
- ۷۔ فرید کوٹ کا فاضل صاحب
- ۸۔ ہزام و دنیا جو سے بازی نہیں
- ۹۔ خطبہ جملہ (فقہ سے)
- ۱۰۔ حضرت شیخ موعود کا فتویٰ دربارہ سونو
- ۱۱۔ امرتسری مکتبہ ایدہ صاحبیت کو جواب
- ۱۲۔ ہمایہ حیدر شاہی
- ۱۳۔ مولوی شاہ ابوالحسن کے مشکوٰۃ پر بحث و ملا
- ۱۴۔ کشتہ امرتسری کا نالہ منطق
- ۱۵۔ ایک معذرت پر درخواست

مضامین تمام ایدہ صاحب کے

# الفصل

Digitized by Khilafat Library Rabwah

ایڈیٹر۔ غلام نبی ۔ اسٹنٹ۔ امیر محمد خان

۱۲۱۵

نمبر ۹۱ و ۹۲ مورخہ ۲ جون ۱۹۲۱ء ۲۵ رمضان ۱۳۳۹ھ جلد ۱

## المستخرج

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے باوجود ماسازی طبع ہر جہان کو خطبہ جہاد ارشاد فرمایا۔  
آپ کے صدقہ الفطر نصف صلہ غلہ کی قیمت اور پورے کی ۸ ر فی کس کے حساب سے وصول کی گئی ہے۔ اور عید سے قبل جمع کر کے مستحقین پر خرچ کی گئی ہے۔  
مکرم جناب سید زین العابدین ولی اللہ شاہ صاحب ناظر تالیف و اشاعت ایک ضروری کام کے لئے سیالکوٹ تشریف لے گئے تھے۔ اب واپس آگئے ہیں۔ روضۃ تالیف سے جن اجاب خطوط کا جواب وقف سے ملا ہو۔ وہ اس کی وجہ جناب سید صاحب کی عدم موجودگی خیاں فرمائیں۔

گذشتہ اطار سے بعد بعد اقصیٰ میں مستحقین کی تعداد ۲۹ لاکھ پانچ گنی تھی۔  
رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں بیرونجات بہت سے اجاب تشریف لائے۔  
انشاء اللہ تم ۶ جون کو جناب حافظ روشن علی صاحب سارے قرآن کا درس ختم کریں گے۔  
مسجد مبارک میں جہاں سحری کو نماز تراویح ہوتی تھی۔ کئی دن ہوئے قرآن کریم ختم ہو چکا ہے اور مسجد اقصیٰ میں ۵ جون کی رات کو ختم ہو گا۔ سورہ ق سے آخر تک صاحبزادہ میاں ناصر احمد نے قرآن سنایا۔  
بیمرونی اصحاب چاندی کے عید کریں۔ قادیان میں جس دن رمضان کا چاند دیکھا گیا۔ اس کا حساب لگا کر عید منائیں۔

## نامہ لندن

(خوشہ چودہری فتح محمد ضایا لایم اے۔ ۱۰ اسی ۱۹۲۱ء)

## ایک اور نو مسلم ڈاکٹر ٹیگو سے ملاقات

میں قریباً ایک ماہ سے خط نہیں لکھ سکا۔ اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ میں بیمار رہا ہوں۔ ایک قسم کا انفلوئنزا تھا جسکی وجہ سے قریباً دو ہفتہ تک طبیعت سخت خراب رہی اب اللہ تعالیٰ کے فضل سے آرام ہے۔  
میں نے حالات یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے فضل سے اب بیمار



امراض مختلفہ شفاخانہ کالابا اچھی حالت میں ہونا نہایت ضروری ہے۔ بلکہ لازمی ہے۔ ورنہ کوئی وجہ نہ تھی کہ ہر مسیح موعود علیہ السلام کا سب سے بڑا مخلص دست ذوالدین زلفیہ اور طبیب شاہی آجکے آکر تسلیم ہوتا۔ اور لاکھوں مفسانوں کیلئے نافع ہوتا۔ پھر کوئی وجہ نہ تھی کہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور آپ کا خاندان علم طبابت کے ماہر ہونے اور ان کے ذریعہ دنیا کے لاکھوں انسان فائدہ اٹھا کر لو لے ہوئے۔ اور پھر تمہارے موجودہ ایوان کا نام حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ منصرہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مشارکے تحت طب کے ایک جدید طریق سے نافع الناس ہونے کا ہتھیار تھے۔ انہیں انکی عزت تھی۔ اور یقیناً بڑی منزلت تھی بلکہ لازمی تھا کہ ایسا ہوتا۔ کیونکہ عیسایا مسیح موعود علیہ السلام اور حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ منصرہ نے اپنی مختلف تقریروں اور تحریروں میں ظاہر فرمایا ہے۔ کہ روحانی ترقی کیلئے جسمانی صحت لازمی ہے۔ بلکہ یہ بھی ثابت کیا ہے کہ بہت سے گناہ محض جسمانی بیماریوں کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں جیسے بر آئینہ الی معزز بہنوں نے نوبل کی عمارت کو دیکھا ہو گا۔ اور اعلیٰ سرست فرمایا ہو گا کہ مدرسہ کے سامنے اللہ تعالیٰ کے فضل سے جماعت کالابا شفاخانہ بھی قائم ہو گی۔ مگر وجہ اسکے کہ اس میں مردوں کی ہی آمد و رفت زیادہ رہتی تھی۔ اندر جا کر دیکھنے کا اتفاق نہ ہوا ہو گا کہ کس طرح دور دراز سے بے شوق سے جلسہ پڑھتا تھا بھائی جو اتفاقاً راستہ میں بیمار ہو گیا۔ شفاخانہ میں زیر علاج میں انہیں کوئی پنجابی ہے کوئی ہندوستانی اور کوئی بری ہر اور کوئی سیلون۔ جو کم از کم تین چار دفعہ بیمار کے بغیر گذرے ہی نہیں کہ کوئی پھر انہوں نے نادیاں میں بیمار ہو کر ان کے غریب بھائیوں کو شفاخانہ میں لے گئے نہ دیکھا ہو گا کہ کس طرح پر علاج کے مصلک میں اور خدا کا شکر بجالاتے ہیں۔ ان کو جو کچھ بھی ہے قابل شکر ہے مگر دیکھنا یہ ہے کہ کیا بیمار صرف مرد ہی ہوتے ہیں اور کیا جسمانی امراض مرد ہی یا اگر گناہوں سے کہنے اور روحانی ترقی حاصل کرنے کیلئے صرف مرد ہی مخصوص ہیں۔ نہیں ہرگز نہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ جہاں نوبل ہسپتال میں مردوں کیلئے قیام گاہ ہو۔ وہیں عورتوں کیلئے نہ ہو۔ مگر مردوں میں ایک مرد بیاد سالی میں جو اندر بیکر اٹھا اور مردوں میں ان کی پسینہ کی گہائی میں سے پیہ پیہ جمع کیا اور ایک مسکن قائم کر دیا جس کو اکثر مرد اور کم بیش عورتوں میں فائدہ اٹھاتی ہیں کیا عورتوں میں کبھی کوئی عہدہ جو اس طرح اٹھئے۔ اور اپنی بہنوں



# الفضل

قادیان دارالامان - سورہ ۲۴ جون ۱۹۲۱ء

## حضرت خلیفۃ المسیح کی ایک تقریر

### ”پرکاش“ کے غیر معقول اعتراض

### لوگ کیوں مسٹر گاندھی کے ساتھ ہیں

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے اپنی مالک کوئی تقریر میں جو ہر مئی کے الفضل میں شائع ہو چکی ہے۔ یہ بیان فرماتے ہوئے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے دنیا کی اصلاح کے لئے جو لوگ آئے ہیں۔ ان میں اور جو خود بخود کھڑے ہو جاتے ہیں۔ انہیں کس قدر فرق ہوتا ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مسٹر گاندھی کی مثال پیش کر کے فرمایا تھا۔

”دنیا میں بڑے بڑے فوج ہوئے ہیں۔ اور لوگ بھی ہوئے ہیں۔ جن کے ساتھ لوگ چل پڑے۔ مثلاً آج ہمارے ہندوستان میں مسٹر گاندھی ایسی ایک جے کے لئے بھی آج ہندوستان میں لگے ہوئے ہیں۔ لیکن ہم کوئی کہہ سکتے ہیں کہ مسٹر گاندھی کے ساتھ بھی تو لوگ ہو ہی گئے ہیں۔ اس کے جواب میں ہم کہیں گے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مسٹر گاندھی میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جو عرب ملتے تھے جو عرب ملتے تھے۔ لے تیار نہ تھا۔ مگر مسٹر گاندھی وہ بات کہتے ہیں۔ جس کا مطالبہ خود ہندوستان کر رہا ہے۔“

اسی امر کی مزید تشریح کرتے ہوئے فرمایا۔

”مسٹر گاندھی وغیرہ لیڈروں کی مثال تو ایسی ہے

کہ جیسے کوئی گاڑی یا موٹر جہاز جاری ہو۔ اذھر جلتی جائے۔ اور ایک شخص پیچھے آتا رکھ دے اور کچھ کہیں اسکو چلا رہا ہوں۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مثال یہی تھی۔ اذھر سے اس کو کچھ پلٹ کر دوسری طرف کو پھیر دیا۔“

مذکورہ بالا الفاظ کے متعلق اخبار پرکاش اپنے ۵ اسی کے پرچہ میں لکھتا ہے۔

”ہمارے خیال میں مرزا محمود احمد صاحب اچھا نہیں لکھا۔ جو اس طرح مقابلہ کیا ہے۔ اول تو مرزا صاحب نے Compromising odious. مقابلہ ہمیشہ خراب ہوا کرتا ہے۔ دوم ایک مردہ اور ایک زندہ شخص میں مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ سوم۔ دونوں کے کام کا دائرہ مختلف ہے۔ کئی آدمی ایسے ہر جگہ ایسا ندری سے سہاتا گاندھی کو حضرت محمد سے بہتر انسان سمجھتے ہیں۔ اگر وہ ایسے اس خیال کا اظہار کر سکتے۔ تو حضرت محمد کے متعلق مسلمانوں کی جو عقیدہ ہے۔ وہ اس اظہار کے کوہر مناسبتی مسلمانوں کے اندر حضرت کے متعلق کچھ اس قسم کی عقیدہ گاندھی سے کہ خدا کے متعلق تو سب کچھ سن لیتے ہیں۔ لیکن حضرت محمد کے متعلق ایک لفظ بھی سننے کو تیار نہیں۔ سیاسیوں کی حالت مختلف ہے وہ برا نہیں سنتے۔ اگر کسی شخص کا عینی سے مقابلہ کیا جائے۔ چنانچہ کئی انگریز اپنے مضامین میں گاندھی اور عینی کا مقابلہ کر چکے ہیں۔ اگر مہاتما گاندھی کا حضرت محمد سے مقابلہ کیا جائے۔ تو اندیشہ ہے کہ کئی مسلمان ناراض ہو جائیں۔ اسلئے مرزا محمود احمد صاحب کو آئندہ اس قسم کے مقابلے سے محترز رہنا چاہیئے۔“

پرکاش کو چاہیئے تو یہ تھا کہ جس امر کے متعلق مسٹر گاندھی کی مثال پیش کی گئی تھی۔ اس کی مذمت کچھ لکھنا۔ اور یہ ثابت کرنا۔ کہ مسٹر گاندھی لوگوں سے کوئی ایسی بات منور نہیں کیا۔ جسے وہ نہیں

ماننا چاہتے۔ اور انہیں اذھر سے جانے دے۔ مگر ہر جگہ لکھتے ہیں۔ وہ تیار نہیں ہیں۔ تاکہ مسٹر گاندھی کی طاقت اور قوت کا پتہ لگتا۔ اور معلوم ہو سکتا۔ کہ وہ اہم کو اپنے پیچھے چلائے کی ان میں کس قدر قابلیت اور اہمیت ہے۔ لیکن جو کچھ پرکاش نے اس پہلو کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے اور بات کر کے بیجا ہے۔ کہ مقابلہ ہی نہیں ہونا چاہیئے تھا۔ کیونکہ یہ مقابلہ ہمیشہ خراب ہوتا کرتا ہے۔ اسلئے ہم بھی پہلے اسی کے متعلق کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں۔ اور بعد میں بتائیں گے۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مسٹر گاندھی کے متعلق جو کچھ فرمایا ہے۔ وہ بالکل صحیح اور درست ہے۔

پرکاش نے اپنے اس دعویٰ کی کہ ”مقابلہ ہمیشہ خراب ہوتا ہے“ بنیاد ایک انگریزی مقولہ پر رکھی ہے جس کے متعلق اول تو ہم کہتے ہیں۔ اس نے یہ کیونکہ سمجھ لیا ہے۔ کہ اس مقولہ کو ساری دنیا صحیح اور درست سمجھتی ہے اور یہ ہمارے لئے عجیب ہے۔ ہر قوم میں بیسیوں ہیں سیکڑوں مقولے مشہور ہیں۔ کچھ ان سب کو پرکاش دور سمجھتا ہے۔ اور ان کے خلاف کرنا ناجائز قرار دیتا ہے۔ اگر انہیں تو اس کا کیا حق ہے۔ کہ ہمارے خلاف بطور دلیل کے ایک انگریزی قول کو پیش کرے۔

دوم۔ اگر یہ لکھنا کہ ”کئی انگریز اپنے مضامین میں گاندھی اور عینی کا مقابلہ کر چکے ہیں“ تو یہ بھی اس امر کا کہ جو انگریزی مقولہ پرکاش نے پیش کیا ہے۔ اسکو خود انگریز درست نہیں سمجھتے۔ اور اس کے خلاف کرنا ان کے نزدیک بجا نہیں ہے۔ ورنہ وہ کیوں گاندھی اور عینی کا مقابلہ کرتے۔ اس بات کو تسلیم کر کے پرکاش نے اپنی دلیل کو آب رو کر دیا ہے۔

توم۔ اہل مغرب کے نزدیک مقابلہ ہمیشہ برا ہوتا ہے۔ اہل مشرق تو کہتے ہیں۔ جب تک دو چیزوں کا مقابلہ نہ کیا جائے۔ ایک کا حسن اور دوسری کا قبح پورے طور پر نہیں ہو سکتا۔ اسی بات کو حضرت مرزا صاحب نے بیان فرمایا۔ کہ ہندو کے درمقابل ہندو کے ہندو خاص جہاں شاہ



# الفضل

قادیان دارالامان - مورخہ ۲۶ جون ۱۹۲۱ء

## حضرت خلیفۃ المسیح کی ایک تقریر

### ”پرکاش“ کے غیر معقول اعتراض لوگ کیوں مسٹر گاندھی کے ساتھ ہیں

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے اپنی مالکوں کی تقریر میں جو  
 ہر مئی کے الفضل میں شائع ہو چکی ہے۔ یہ بیان فرماتے  
 ہوئے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے دنیا کا اصلاح کرنے  
 جو لوگ آتے ہیں۔ ان میں اور جو خود بخود کھڑے ہو جاتے  
 ہیں۔ انہیں کس قدر فرق ہوتا ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم اور مسٹر گاندھی کی مثال پیش کر کے فرمایا تھا۔  
 ”دیکھا میں بٹھے بٹھے فارغ ہوئے ہیں۔ اور لوگ  
 بھی ہوئے ہیں۔ جن کے ساتھ لوگ چل پڑے۔  
 مثلاً آج ہمارے ہندوستان میں مسٹر گاندھی ہیں۔ انہی  
 بے کے نعرے بھی آج ہندوستان میں لگائے جاتے  
 ہیں۔ لیکن ہم کوئی کھدے کہ آنحضرتؐ کے ساتھ  
 اگر دنیا پر گئی۔ تو کیا ہوا۔ مسٹر گاندھی کے ساتھ  
 بھی تو لوگ ہو ہی گئے ہیں۔ اسی کے جواب میں ہم  
 کہیں گے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مسٹر گاندھی  
 میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ کیونکہ آنحضرتؐ  
 عرب کے جو بات منوائے تھے جو عرب ملتوں کے  
 لئے تیار نہ تھا۔ مگر مسٹر گاندھی وہ بات کہتے ہیں۔  
 جس کا مطالبہ خود ہندوستان کر رہا ہے۔“  
 اسی امر کی مزید تشریح کرتے ہوئے فرمایا۔  
 ”مسٹر گاندھی وغیرہ لیڈروں کی مثال تو ایسی ہے

کہ جیسے کوئی گاڑی یا موٹر جہاز جاری ہو۔ ادھر  
 چلتی چلتی کہے۔ اور ایک شخص نیچے اتار رکھ دے  
 اور کہے کہ میں اسکو چلا رہا ہوں۔ لیکن آنحضرتؐ  
 نے جہاز گاڑی چل رہی تھی۔ ادھر سے اسکو گرنے  
 پڑا کہ دوسری طرف کو پھیر دیا۔“  
 مذکورہ بالا الفاظ کے متعلق اخبار پرکاش اپنے دوسری  
 کے پرچہ میں لکھتا ہے۔  
 ”ہمارے خیال میں مرزا محمود احمد صاحب نے اچھا  
 نہیں کیا۔ جو اس طرح مقابلہ کیلئے۔ اول تو  
 Comparisons are always  
 odious. مقابلہ ہمیشہ خراب  
 ہوا کرتا ہے۔ دوم ایک مردہ اور ایک زندہ شخص  
 میں مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ سوم۔ دونوں کے کام کا  
 دائرہ مختلف ہے۔ کئی آدمی ایسے ہونگے۔ جو  
 ایمان داری سے مہاتما گاندھی کو حضرت محمدؐ سے  
 بہتر مان سکتے ہیں۔ اگر وہ اپنے اس خیال کا  
 اظہار کرینگے۔ تو حضرت محمدؐ کے متعلق مسلمانوں  
 کی جو عقیدت ہے۔ وہ اس اظہار سے کو بیگانگی  
 مسلمانوں کے اندر حضرت کے متعلق کچھ اس قسم  
 کی عقیدت مندی ہے کہ خدا کے متعلق تو سب کچھ  
 من لیتو ہیں۔ لیکن حضرت محمدؐ کے متعلق ایک لفظ  
 بھی نہیں کہنا چاہیے۔ عیسائیوں کی حالت مختلف ہے  
 وہ برا نہیں مناتے۔ اگر کسی شخص کا عیسائی سے  
 مقابلہ کیا جائے۔ چنانچہ کئی انگریز اپنے مضامین  
 میں گاندھی اور عیسائی کا مقابلہ کر چکے ہیں۔ اگر مہاتما  
 گاندھی کا حضرت محمدؐ سے مقابلہ کیا جائے۔ تو  
 اندیشہ ہے کہ کئی مسلمان ناراض ہو جائیں۔ اسلئے  
 مرزا محمود احمد صاحب کو آئندہ اس قسم کے مقابلہ  
 سے محترز رہنا چاہیئے۔“  
 پرکاش کو چاہیئے کہ یہ تھا کہ جس امر کے متعلق مسٹر گاندھی  
 کی مثال پیش کی گئی تھی۔ اس کی نسبت  
 کچھ لکھتا۔ اور یہ ثابت کرتا۔ کہ مسٹر گاندھی لوگوں  
 سے کوئی ایسی بات منوا رہے ہیں۔ جسے وہ نہیں

ماننا چاہتے۔ اور انہیں ادھر لے جا رہے ہیں۔ جہاز  
 چلنے کے لئے وہ تیار نہیں ہیں۔ تاکہ مسٹر گاندھی کی طاقت  
 اور قوت کا پتہ لگتا۔ اور معلوم ہو سکتا۔ کہ عوام کو اپنے  
 پیچھے چلانے کی ان میں کس قدر قابلیت اور اہلیت ہے  
 لیکن جو کچھ پرکاش نے اس پہلو کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے  
 اور اس بات کو لے بیٹھا ہے۔ کہ مقابلہ ہی نہیں ہونا چاہیئے  
 تھا۔ کیونکہ یہ مقابلہ ہمیشہ خراب ہوا کرتا ہے۔ اسلئے ہم  
 بھی پہلے اسی کے متعلق کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں۔ اور بعد  
 میں بتائیے۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ  
 نے مسٹر گاندھی کے متعلق جو کچھ فرمایا ہے۔ وہ بالکل صحیح  
 اور درست ہے۔  
 پرکاش نے اپنے اس دعویٰ کی کہ ”مقابلہ ہمیشہ خراب  
 ہوتا ہے۔“ بنیاد ایک انگریزی مقولہ پر رکھی ہے جس  
 کے متعلق اول تو ہم کہتے ہیں۔ اس نے یہ کیونکر سمجھ لیا  
 ہے۔ کہ اس مقولہ کو ساری دنیا صحیح اور درست سمجھتی ہو  
 اور یہ ہمارے لئے بحث ہے۔ ہر قوم میں بیسیوں نہیں  
 سینکڑوں مقولے مشہور ہیں۔ کیا ان سب کو پرکاش دور  
 سمجھتا ہے۔ اور ان کے خلاف کرنا جائز قرار دیتا ہے  
 یا نہیں تو اس کا کیا حق ہے۔ کہ ہمارے خلاف بطور دلیل  
 کے ایک انگریزی قول کو پیش کرے۔  
 دوم۔ امر یہ لکھنا کہ کئی انگریز اپنے مضامین میں گاندھی  
 اور عیسائی کا مقابلہ کر چکے ہیں۔ ”تو“ اس امر کا کہ جو  
 انگریزی مقولہ پرکاش نے پیش کیا ہے۔ اسکو خود انگریز  
 درست نہیں سمجھتے۔ اور اس کے خلاف کرنا ان کے  
 نزدیک برا نہیں ہے۔ ورنہ وہ کیوں گاندھی اور عیسائی کا  
 مقابلہ کرتے۔ اس بات کو تسلیم کر کے پرکاش نے اپنی دلیل  
 کو آپ رد کر دیا ہے۔  
 سوم۔ اہل مغرب کے نزدیک مقابلہ ہمیشہ برا ہوتا ہے۔  
 اہل مشرق تو کہتے ہیں۔ جب تک دو چیزوں کا مقابلہ نہ کیا  
 جائے۔ ایک کائنات اور دوسری کائنات سے طور پر واضح  
 نہیں ہو سکتا۔ اسی بات کو حضرت مرزا صاحب نے اپنی فصیح  
 بیخ کلام میں اس طرح بیان فرمایا ہے۔  
 ”مردوں کے درمقابل لئے مکروہ و سیاہ  
 کس حد تک جہاں شاہد لکھا ہے۔“



گرنیٹا سے جسے کارورجنگ بند  
 کے شے جو ہر عیاں شمشیر خون آشام  
 روشنی را قدر از تاری است و تیرگی  
 و زجہ الدت با رست عود و قر عقل نام را  
 کیا ان اشعار میں جو حقیقت بیان کی گئی ہے اس کا کوئی  
 عقل مند انسان انکار کر سکتا ہے اور کہہ سکتا ہے کہ ایک چیز کا  
 دوسری سے مقابلہ کرنا ہمیشہ بڑا ہوتا ہے۔ اور اس کا  
 کچھ فائدہ نہیں ہوتا۔ اگر کوئی قدر کے اس قانون کو رد  
 کر سکتا ہے جس کے ماتحت دن کے مقابل میں رات  
 شمع کے مقابل میں دیکھ آرام کے مقابل میں تکلیف۔  
 یسٹھ کے مقابل میں کرؤا۔ گرمی کے مقابل میں سردی۔  
 عقل مند کے مقابل میں کم عقل۔ عالم کے مقابل میں  
 جاہل اور اسی قسم کی بیسیوں باتیں رکھی گئی ہیں تو اس کا  
 اختیار ہے کہ "مقابلہ" کو ہمیشہ کے لئے بڑا کہہ دے  
 یا اگر ان متضاد باتوں میں وہ کوئی فرق نہیں پاتا۔ تو اس کا  
 حق ہے۔ کہ جو لوگ مقابلہ کے ذریعہ انہیں فرق قرار دیتے  
 ہیں۔ ان کے خلاف کھڑا ہو جائے۔ لیکن اگر ایسا نہیں تو  
 وہ مقابلہ کو بڑا بھی نہیں کہہ سکتا۔  
 چہارم۔ کیا مقابلہ ہمیشہ کے لئے بڑا قرار دیتے ہیں  
 پرکاش کو یہ یاد نہیں رہا۔ کہ آریہ سماج کے بانی پنڈت دیانند  
 صاحب نے اپنی اہم کتاب ستیا رتھ پرکاش میں اسی  
 "مقابلہ" سے کام لیا ہے۔ اس کیلئے ہم ذیل میں ایک دو  
 حوالے پیش کرتے ہیں:-  
 پنڈت صاحب موصوف ہندوستان میں آریوں اور دیگر  
 لوگوں یعنی مسلمانوں اور عیسائیوں کی حکومت کا مقابلہ  
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-  
 یہ جب سے غیر ملک کے گوشت خور لوگ اس ملک میں  
 آکر گلے وغیرہ کے ذریعہ اپنے شراب خور حکمرانوں پر  
 ہیں۔ تب سے برابر آریوں کا دھک بڑھتا جا رہا ہے۔  
 ستیا رتھ طبع سوم ۲۵۲ ۲۵۳  
 ملک والوں راجہ ہونے کے باعث  
 مذہب بڑھ چکا ہے

علم نہ پڑھنا پڑھنا..... وغیرہ بدعادات دیدیا  
 کا پرچار نہ ہونا وغیرہ بوسے کام میں۔ ۳۵  
 ایک اور جگہ لکھتے ہیں:-  
 اب بد بخت آریوں کی سستی اور غفلت اور باہمی نفرت  
 کی وجہ سے دوسرے ملکوں میں باہر کسے کا تو ذکر ہی کیا  
 ہے۔ خدا کی قدرت میں بھی اس وقت آریوں کا کامل  
 آزاد خود مختار اور بد خوف راج نہیں۔ جو کچھ ہے اسکو  
 بھی غیر ملک کے پامال کر رہے ہیں۔ ۲۹۵  
 کیا ان حوالہ جات سے صاف ظاہر نہیں ہے کہ پنڈت  
 دیانند صاحب نے آریوں کی گزشتہ زمانہ کی حکومت کا انگریز  
 کی موجودہ حکومت سے مقابلہ کر کے اول الذکر کو ہر طرح اعلیٰ  
 اور مفید قرار دیا ہے۔ اور موصوف الذکر کو ہر قسم کی بڑی عادتوں  
 اور برائی کے پھیلاؤ والی اور ہندوستانیوں پر ظلم و ستم کرنے والی  
 بتایا ہے۔  
 اس بات کو چھوڑ کر کہ پنڈت صاحب موصوف جو کچھ لکھا ہے  
 اس میں کہاں تک صداقت ہے۔ اور وہ کن جذبات اور خیالات  
 کے ماتحت لکھا گیا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں۔ کیا اس مقابلہ کو بھی  
 پرکاش بڑا قرار دے گا۔ اگر نہیں تو کیوں؟ جبکہ اس کا خیال ہے  
 کہ "مقابلہ ہمیشہ بڑا ہوا کرتا ہے"  
 دوسری بات پرکاش نے یہ بھی ہے کہ:- ایک مذہب اور  
 ایک مذہب شخص میں مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ چونکہ پرکاش نے  
 پہلے جہاں ایک انگریزی فقرہ کے استدلال کیا تھا۔ وہاں  
 اب اتنا بھی نہیں کر سکا۔ اور نہ اپنے دعویٰ کی کوئی دلیل  
 دے سکا ہے۔ اس لئے یہ بات قابل التفات ہی نہیں۔ اور  
 اس کے جواب میں ہمارا اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے کہ یہ خیال بالکل  
 غلط ہے۔ لیکن ہم کسی قدر وضاحت کیلئے دیتے ہیں کہ ایک  
 انسان جس کے کارنامے منہ دنیا پر موجود ہوں۔ اور پکا  
 پکار کر اس کی عظمت اور شان کو ظاہر کر رہے ہوں  
 وہ اپنے اعمال کے لحاظ سے مردہ نہیں کہلا سکتا ناؤ  
 اس کی برتری اور فضیلت ثابت کرتے ہوئے ایک ایسے  
 زندہ شخص کے کام کی مقابلہ حقیقت ظاہر کرتا جس  
 کی پوزیشن عوام بہت بڑی قرار دیتے ہوں۔ بالکل جائز  
 اور درست ہے۔ بلکہ نہایت ضروری ہے۔ کیونکہ عوام

کے سطحی جوش و خروش پر جس شہرت و ناموری کی بنیاد  
 ہو۔ اس کے قیام کی میناد و ہیبت کم ہوتی ہے۔ جو  
 اول تو شہرت یافتہ شخص کی زندگی میں ہی در نہ مرنے  
 کے بعد اس کے ساتھ ہی دفن ہو جاتی ہے۔ کیونکہ  
 کے نزدیک یہ مناسب تھا۔ کہ مسٹر گاندھی کے متعلق  
 اس وقت لکھا جاتا۔ جب لوگ ان کو اسی طرح بھلا چکے  
 جس طرح ان جیسے کئی لوگوں کو ان کے مرنے کے بعد بھلا  
 چکے ہیں۔ یا اس وقت ان کی شہرت کی اصلی وجہ بیان کی  
 جاتی ہے۔ جبکہ کچھ کچھ کی زبان پر ان کا نام ہے۔ اگر  
 پرکاش غور کرے گا۔ تو اسے معلوم ہو جائیگا۔ کہ یہی وقت  
 اس بات کے لئے مناسب اور موزون تھا:-  
 تیسری بات پرکاش نے یہ بھی ہے کہ دونوں (یعنی  
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور مسٹر گاندھی) کا دائرہ  
 مختلف ہے۔ یہ بالکل طبع ہے۔ مگر باوجود اس  
 چونکہ ایسے نادان ہیں۔ جو بالفاظ پرکاش "رہباناری  
 سے مہاتما گاندھی کو حضرت محمد سے بہتر انسان سمجھتے  
 ہیں۔ اس لئے ضروری ہے۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی ذات قدسی صفات کو جو فضیلت حاصل ہے وہ  
 ظاہر کی جائے۔ اور اگر لوگوں کو اس غلط فہمی سے  
 نکالا جائے۔ جس میں وہ مبتلا ہیں۔ یہی بات کہ مسلمان  
 یہ خدا کے متعلق تو سب کچھ سن لیتے ہیں۔ لیکن حضرت  
 محمد کے متعلق ایک لفظ بھی سننے کو تیار نہیں۔ ہم  
 نہیں سمجھتے۔ وہ کیسے مسلمان ہیں۔ جو خدا کے متعلق  
 سب کچھ سن لیتے ہیں۔ ایسے لوگ پرکاش کے نزدیک  
 مسلمان ہونگے۔ اسلام ان کو مسلمان قرار نہیں دیتا  
 ہر ایک سچا مسلمان جس طرح رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے متعلق ایک بھی ناروا لفظ سننے کے لئے تیار نہیں  
 ہو سکتا۔ اسی طرح خدا تعالیٰ کی شان کے خلاف بھی  
 کوئی لفظ سننا گوارا نہیں کر سکتا۔ لیکن ہم پوچھتے ہیں  
 باوجود یہ جاننے ہوئے کہ مسلمان ایک بھی ناشائستہ لفظ  
 رسول کریم کے متعلق سننے کے لئے تیار نہیں ہو سکتے  
 پرکاش کے "سوامی" پنڈت دیا نند صاحب نے  
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جو گل افشانی



گرنیٹا دے بھنے کار درجگے نبرد  
کے شہسے جو ہر عیاں شمشیر خون آشام  
روشنی را قدر از تاریکی است و تیرگی  
دزد جالوت با دست عزم و قوت قتل نامہ را

کیا ان اشعار میں جو حقیقت بیان کی گئی ہے اس کو کوئی عقل مند انسان انکار کر سکتا ہے اور کہہ سکتا ہے کہ ایک چیز کا دوسری سے مقابلہ کرنا ہمیشہ بُرا ہوتا ہے۔ اور اس کا کچھ فائدہ نہیں ہوتا۔ اگر کوئی قدر کے اس قانون کو رد کر سکتا ہے جس کے ماتحت دن کے مقابلہ میں رات شکہ کے مقابلہ میں مکہ آرام کے مقابلہ میں تکلیف۔ میٹھے کے مقابلہ میں کڑوا۔ گرمی کے مقابلہ میں سردی۔ عقل کے مقابلہ میں کم عقل۔ عالم کے مقابلہ میں جاہل اور اسی قسم کی بیسیوں باتیں رکھی گئی ہیں تو اس کا اختیار ہے کہ ”مقابلہ“ کو ہمیشہ کے لئے بُرا کہہ دے یا اگر ان متضاد باتوں میں وہ کوئی فرق نہیں پاتا۔ تو اس کا حق ہے کہ جو لوگ مقابلہ کے ذریعہ انہیں فرق قرار دیتے ہیں۔ ان کے خلاف کھڑا ہو جائے۔ لیکن اگر ایسا نہیں تو وہ مقابلہ کو بُرا بھی نہیں کہہ سکتا۔

چہارم۔ کیا مقابلہ کو ہمیشہ کے لئے بُرا قرار دیتے ہیں پرکاش کو یہ یاد نہیں رہا۔ کہ آریہ سماج کے بانی پنڈت دیانند صاحب نے اپنی مایہ ناز کتاب ستیا رتھ پرکاش میں اسی ”مقابلہ“ کے کام لیا ہے۔ اس کیلئے ہم ذیل میں ایک دو حوالے پیش کرتے ہیں:-

پنڈت صاحب موصوف ہندوستان میں آریوں اور دوسرے لوگوں یعنی مسلمانوں اور عیسائیوں کی حکومت کا مقابلہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”جب سے غیر ملک کے گوشت خور لوگ اس ملک میں آکر گلے وغیرہ کے ذریعہ شراب خور حکمران ہو گئے۔ تب سے برابر آریوں کا دکھ بڑھتا چلا گیا ہے“  
ستیا رتھ طبع سوم ۲۵۲ و ۲۵۳

پھر لکھتے ہیں:-

”آریہ دور میں غیر ملک ان لوگوں را جبہ ہونے کی باعث آپس میں پھوٹ۔ اختلاف مذہب پر پھر نہ رکھتا

علم نہ پڑھنا نہ پڑھنا..... وغیرہ بدعادات دیدہ و  
کار چار نہ ہونا وغیرہ بُرے کام ہیں“ ۲۵  
ایک اور جگہ لکھتے ہیں:-

”اب بد بخت آریوں کی سستی اور غفلت اور باہمی فتنان کی وجہ سے دوسرے ملکوں میں باہر کرنے کا قذکرہ ہی کیا ہے۔ خود آریہ دور میں بھی اس وقت آریوں کا کامل آزاد خود مختار اور بخوف راج نہیں۔ جو کچھ ہے اسکو بھی غیر ملک کے پال کر رہے ہیں“ ۲۹۵

کیا ان حوالہ جات سے صاف ظاہر نہیں ہے کہ پنڈت دیانند صاحب نے آریوں کی گزشتہ زمانہ کی حکومت کا انگریز کی موجودہ حکومت سے مقابلہ کر کے اول الذکر کو ہر طرح غالی اور مفید قرار دیا ہے۔ اور موخر الذکر کو ہر قسم کی بُری عادتوں اور بُرائی کے پھیلائی والی اور ہندوستانیوں پر ظلم و ستم کرنے والی بتایا ہے۔

اس بات کو چھوڑ کر کہ پنڈت صاحب موصوف لکھا ہے اس میں کہاں تک صداقت ہے۔ اور وہ کن جذبات اور خیالات کے ماتحت لکھا گیا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں۔ کیا اس مقابلہ کو بھی پرکاش برا قرار دینگا۔ اگر نہیں تو کیوں؟ جبکہ اس کا خیال ہے کہ یہ مقابلہ ہمیشہ بُرا ہوا کرتا ہے۔

دوسری بات پرکاش نے یہ بھی کہے کہ ایک مُردہ اور ایک زندہ شخص میں مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ چونکہ پرکاش نے پہلے جہاں ایک انگریزی فقرہ سے استدلال کیا تھا۔ وہاں اب اتنا بھی نہیں کر سکا۔ اور نہ اپنے دعویٰ کی کوئی دلیل دے سکا ہے۔ اسلئے یہ بات قابل التفات ہی نہیں۔ اور

اس کے جواب میں ہمارا اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے کہ یہ خیال بالکل غلط ہے۔ لیکن ہم کسی قدر وضاحت کرتے ہیں کہ ایک انسان جس کے کارنامے معتمد دنیا پر موجود ہوں۔ اور پکا بکار کہ اس کی عظمت اور شان کو ظاہر کر رہے ہوں وہ اپنے اعمال کے لحاظ سے مُردہ نہیں کہلا سکتا۔ اور

اس کی برتری اور فضیلت ثابت کرنے کے لئے ایک زندہ شخص کے کام کی مقابلہ حقیقت ظاہر کرنا جبراً کی پوزیشن عوام بہت بڑی قرار دیتے ہوں۔ بالکل جائز اور درست ہے۔ بلکہ نہایت ضروری ہے۔ کیونکہ عوام

کے سطحی جوش و خروش پر جس شہرت و ناموری کی بنیاد ہو۔ اس کے قیام کی مبادی بہت کم ہوتی ہے۔ جو اول تو شہرت یافتہ شخص کی زندگی میں ہی در نہ مرنے کے بعد اس کے ساتھ ہی دفن ہو جاتی ہے۔ کیا پرکاش کے نزدیک یہ مناسب تھا۔ کہ مرثیہ گاندھی کے متعلق اس وقت لکھا جانا۔ جب لوگ ان کو اسی طرح بھلا چکے جس طرح ان جیسے کئی لوگوں کو ان کے مرنے کے بعد بھلا چکے ہیں۔ یا اس وقت ان کی شہرت کی اصلی وجہ بیان کی جاتی ہے۔ جبکہ بچہ بچہ کی زبان پر ان کا نام ہے۔ اگر پرکاش غور کرے گا۔ تو اسے معلوم ہو جائیگا۔ کہ یہی وقت اس بات کے لئے مناسب اور سوزون تھا۔

تیسری بات پرکاش نے یہ بھی کہے کہ دونوں (یعنی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور مسٹر گاندھی) کا دائرہ مختلف ہے۔ بالکل صحیح ہے۔ مگر باوجود اس کے چونکہ ایسے نادان ہیں۔ جو بالفاظ پرکاش ”ایمانداری سے مہاتما گاندھی کو حضرت محمد سے بہتر انسان سمجھتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات قدسی صفات کو جو فضیلت حاصل ہے۔ وہ ظاہر کی جائے۔ اور اگر لوگوں کو اس غلط فہمی سے نکالا جائے۔ جس میں وہ مبتلا ہیں۔ رہی یہ بات کہ مسلمان خدا کے متعلق تو سب کچھ سن لیتے ہیں۔ لیکن حضرت محمد کے متعلق ایک لفظ بھی سننے کو تیار نہیں۔“ ہم نہیں سمجھتے۔ وہ کیسے مسلمان ہیں۔ جو خدا کے متعلق سب کچھ سن لیتے ہیں۔ ایسے لوگ پرکاش کے نزدیک مسلمان ہو گئے۔ اسلام ان کو مسلمان قرار نہیں دیتا ہر ایک سچا مسلمان جس طرح رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ایک بھی ناروا لفظ سننے کے لئے تیار نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح خدا تعالیٰ کی شان کے خلاف بھی کوئی لفظ سننا گوارا نہیں کر سکتا۔ لیکن ہم پوچھتے ہیں باوجود یہ جانتے ہوئے کہ مسلمان ایک بھی ناشائستہ لفظ رسول کریم کے متعلق سننے کے لئے تیار نہیں ہو سکتے پرکاش کے ”سوامی“ پنڈت دیانند صاحب نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جو گل افشانی



کی ہے۔ اور جو ستیارتھ پرکاش کے جوہر میں اب بھی موجود ہے۔ کیا وہ اس بات کا ثبوت نہیں ہے کہ آریہ صاحبان جان بوجھ کہ مسلمانوں کی سخت دل آزاری کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ اور مسلمان بڑے صبر و کام لے رہے ہیں۔

پرکاش نے اپنی طرف سے جو کچھ کھا تھا۔ اس کا جواب اپنے کے بعد ہم اصل بات کی طرف آتے ہیں۔

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ نے اپنی تقریر میں جو کچھ فرمایا تھا۔ اس کا یہ مطلب تھا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو کامیابی ہوئی۔ وہ ایسی حالت میں ہوئی کہ آپ نے لوگوں سے وہ کچھ منوایا جس کے ماننے کے لئے لوگ تیار نہ تھے۔ لیکن اور لوگ جن کو شہرت حاصل ہوئی۔ انہوں نے لوگوں کی خواہش اور منشاء کے ماتحت چل کر شہرت حاصل کی۔ اس بات کو مثال کے ذریعہ سمجھانے کے لئے آپ نے مسٹر گاندھی کو پیش کیا۔ کہ ان سے بڑھ کر سچین کے لئے واضح مثال اور کوئی نہیں ہو سکتی تھی۔ اور فرمایا۔ ان کے ساتھ لوگوں کے ہونے کی یہ وجہ ہے کہ "مسٹر گاندھی وہ بات کہتے ہیں۔ جس کا مطالبہ خود ہندو کر رہا ہے۔ اب اگر اس بات میں کسی کو شک ہو۔ اور اسے درست نہ سمجھتا ہو۔ تو اس کا حق ہے۔ کہ اسے غلط ثابت کرے۔ اور ثبوت دے کہ مسٹر گاندھی لوگوں کو ایسی طرف لے جا رہے ہیں۔ جس طرف جانے کے لئے وہ تیار نہ تھے۔ لیکن کوئی ایسا نہیں کر سکتا۔ اور یہی وجہ ہے کہ پرکاش نے اس بات کو چھوڑنا تک نہیں۔

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے مسٹر گاندھی کے متعلق جو کچھ فرمایا۔ وہ ایسا بدیہی ہے کہ غالباً اس کے ثبوت کا مطالبہ کرنے کی کسی کو ضرورت ہی نہ ہوگی۔ تاہم ہم اس کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔

حال میں مسٹر گاندھی نے "انسار کے ہندو" جو ملاقابت کی۔ اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لالہ لاجپت رائے نے شملہ کے اس جلسہ میں جس

مسٹر گاندھی بھی موجود تھے۔ اپنی تقریر میں فرمایا۔ "سوائس کے کوئی چارہ نہیں کر میں یہ کہدوں۔ کہ لکاس میں اس قدر جوش و خروش ہے۔ کہ اگر ناممکن ممکن ہو جائے۔ اور ہاتھ لگا دہی حکومت سے کوئی سمجھوتہ کر کے سودا جیہ کے اصول کو چھوڑ دیں۔ تو ملک ہاتھ لگا جی کی تقلید نہیں کریں گا۔"

(زمیندار - ۲۰ مئی ۱۹۲۰ء)

لالہ لاجپت رائے جیسے مسلم لیڈر کے یہ الفاظ نہایت صاف اور واضح طور پر بتا رہے ہیں۔ کہ مسٹر گاندھی کی تقلید محض اس لئے کر رہا ہے کہ وہ اس کی منشاء اور مرضی کے مطابق چلکر سودا جیہ کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ اور اگر وہ اس مطالبہ سے ڈرا اور ہرا دھر ہو جائیں۔ یعنی ملک کی منشاء کے خلاف ایک لفظ بھی کہیں۔ تو ملک ان کو چھوڑ دے گا اور ان کے ساتھ ہی وہی سلوک کرے گا۔ جو ان پہلے ہندو لیڈروں کے ساتھ محض اسی وجہ سے کر چکا ہے کہ انہوں نے حسب منشاء چلنے میں ہمت و عمل کی۔

اب لالہ لاجپت رائے جی کے الفاظ کو سامنے رکھ کر دیکھ لیا جائے۔ کہ یہ ان الفاظ کی کیسی صفائی کے ساتھ تصدیق کر رہے ہیں۔ جو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے مسٹر گاندھی کے متعلق ارشاد فرمائے ہیں۔

پھر یہی نہیں۔ خود ایڈیٹر پرکاش نے اپنے

اخبار پر ۲۶ مئی میں لالہ لاجپت رائے

سندھ جہ بالا الفاظ کو دوہراتے ہوئے لکھا ہے کہ۔

"ہم اپنے جیسے بے حیثیت شخص بھی لالہ لاجپت رائے

کا ہم بڑا ہو کر یہ کہنے کو تیار ہیں۔ کہ جس اصول

پر گورنمنٹ کے ساتھ موجودہ جناب چھڑی

ہوئی ہے۔ اگر اس کو چھوڑ کر ہاتھ لگا دہی

گورنمنٹ کے ساتھ کوئی سمجھوتہ کرینگے

تو ہم ان کی پیروی ہرگز نہ کریں گے"

کیا ان الفاظ سے ظاہر نہیں ہے کہ ایڈیٹر پرکاش جیسے

بے حیثیت انسان بھی اسی وقت آس مسٹر گاندھی کی پیروی کر رہے ہیں۔ جب تک کہ وہ انکی مرضی اور منشاء کے ماتحت چل رہے ہیں۔ اور جب ذرا ادھر ادھر ہونگے۔ ایسے لوگ بھی فوراً ہٹ جائیں گے۔

اب ہم پوچھتے ہیں۔ کیا یہی وہ بات نہیں ہے۔ جو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ فرمائی ہے۔

عجیب بات ہے۔ اور حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کے وہ الفاظ شائع ہوئے جنہیں بتایا گیا ہے کہ مسٹر گاندھی کے پیچھے لوگوں کے چلنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ ان کی خواہش اور مرضی کے ماتحت کام کر رہے ہیں اور وہ بات کہہ رہے ہیں جس کا مطالبہ خود ہندو کر رہا ہے۔ اولاد ہر ایسے حالات پیدا ہو گئے کہ ایک مسلم لیڈر کو کھنا پڑا کہ جس بات کا مطالبہ ہندوستان کر رہا ہے اگر مسٹر گاندھی اسکو چھوڑ دیں گے۔ تو ملک بھی انکو چھوڑ دیگا۔ اور پھر یہی بات اس اخبار کے ایڈیٹر کو خود کہنی پڑی۔ جس نے چند ہی دن قبل اس پر ناک بھون چڑھائے تھے۔

کیا اب بھی ایڈیٹر پرکاش کو کھنا ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے مسٹر گاندھی کے پیچھے لوگوں کے چلنے کی وجہ بتائی وہ درست نہیں۔ اگر درست ہے۔ تو اس کے بیان کرنے میں کیا غضب آگیا۔ جس کے لئے پرکاش کو نعل و آتش ہونا پڑا۔

## طاحب وکیل

## ایڈیٹر صاحب کی معذرت

اخبار وکیل نے اپنے ۲۶ مئی کے پرچہ میں اذیت کے چار ہوا

احدیوں کے متعلق ایک ایسا

ایڈیٹر صاحب کیا تھا جو دیانت

اور امانت کے خلاف ہونے کے علاوہ غلط بیانیوں

بھی پڑ تھا۔ مثلاً وکیل کا یہ لکھنا کہ "الغاق سے

کسی نے منشی محمد صادق صاحب کو خبر کر دی۔ اور

اتھوئی نے مسٹر عبدالرحیم کو وہاں بھیجا جنہوں نے ان کا نام

دیاں پٹی احمدی رکھ لیا۔ بالکل غلط ہو۔ کیونکہ ان کے رئیس اعظم نے خود ہی

سینے کیلئے لکھا مارا۔ وہ پوٹو پورہ میں جناب منشی صاحب کو بھیجے۔ ایسی طرح

بھی غلط ہے کہ وہ لوگ پہلے بیٹھے تھے بعد میں مسلمان ہوئے۔ کیونکہ پہلے وہ

"وکیل" کے اس غمخون کا مفصل جواب ہم شائع کرنے ہی کو تھے۔ کہ ۲۹ مئی کے اخبار میں یہ معذرت



Digitized by Khilafat Library Rabwah

کی ہے۔ اور جو ستیا رتھ پر کاش کے چوہ ہوں اب میں اب بھی موجود ہے۔ کیا وہ اس بات کا ثبوت نہیں ہے۔ کہ آریہ سماجیان جان بوجھ کر مسلمانوں کی سخت دل آزاری کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ اور مسلمان بڑے صبر و کام لے رہے ہیں۔

پرکاش نے اپنی طرف سے جو کچھ لکھا تھا۔ اس کا جواب اپنے کے بعد ہم اصل بات کی طرف آتے ہیں۔

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ نے اپنی تقریر میں جو کچھ فرمایا تھا۔ اس کا یہ مطلب تھا۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو کامیابی ہوئی۔ وہ ایسی حالت میں ہوئی۔ کہ آپ نے لوگوں سے وہ کچھ منوایا جس کے ماننے کے لئے لوگ تیار نہ تھے۔ لیکن اور لوگ جن کو شہرت حاصل ہوئی۔ انھوں نے لوگوں کی خواہش اور منشاء کے ماتحت چل کر شہرت حاصل کی۔ اس بات کو مثال کے ذریعہ سمجھانے کے لئے آپ نے مسٹر گاندھی کو پیش کیا۔ کہ ان سے بڑھ کر سامین کے لئے واضح مثال اور کوئی نہیں ہو سکتی تھی۔ اور فرمایا۔ ان کے ساتھ لوگوں کو ہونے کی یہ وجہ ہے۔ کہ "مسٹر گاندھی وہ بات کہتے ہیں۔ جس کا مطالبہ خود ہندو کر رہا ہے۔" اب اگر اس بات میں کسی کو شک ہو۔ اور اسے درست نہ سمجھتا ہو۔ تو اس کا حق ہے۔ کہ اسے غلط ثابت کرے۔ اور ثبوت دے کہ مسٹر گاندھی لوگوں کو ایسی طرف لے جا رہے ہیں۔ جس طرف جانے کے لئے وہ تیار نہ تھے۔ لیکن کوئی ایسا نہیں کر سکتا۔ اور یہی وجہ ہے کہ پرکاش نے اس بات کو چھوڑنا تک نہیں۔

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے مسٹر گاندھی کے متعلق جو کچھ فرمایا۔ وہ ایسا بدیہی ہے کہ غالباً اس کے ثبوت کا مطالبہ کرنے کی کسی کو ضرورت ہی نہ ہوگی۔ تاہم ہم اس کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔

حال میں مسٹر گاندھی نے وائسرائے ہند سے جو ملاقات کی۔ اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لالہ لاجپت رائے نے شملہ کے اس جلسہ میں جس

مسٹر گاندھی بھی موجود تھے۔ اپنی تقریر میں فرمایا۔ "سوائے اس کے کوئی چارہ نہیں کہ میں یہ کہوں۔ کہ لکاس میں اس قدر جوش و خروش ہے۔ کہ اگر ناممکن ممکن ہو جائے۔ اور ہمارا گاندھی حکومت سے کوئی سمجھوتہ کر کے سوراہیہ کے اصول کو چھوڑ دیں۔ تو ملک ہر تاجی کی تقلید نہیں کریں گے" (زمیندار - ۲۰ مئی ۱۹۲۱ء)

لالہ لاجپت رائے جیسے مسلم لیڈر کے یہ الفاظ نہایت صاف اور واضح طور پر بتا رہے ہیں۔ کہ ملک مسٹر گاندھی کی تقلید محض اس لئے کر رہا ہے کہ وہ اس کی منشاء اور مرضی کے مطابق چل کر سوراہیہ کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ اور اگر وہ اس مطالبہ سے ڈرا اور ہر ادھر ہو جائیں۔ یعنی ملک کی منشاء کے خلاف ایک لفظ بھی کہیں۔ تو ملک ان کو چھوڑ دے گا اور ان کے ساتھ بھی وہی سلوک کریں گے۔ جو ان کے پہلے متحدہ لیڈروں کے ساتھ محض یہی وجہ کہ چکا ہے کہ انھوں نے حسب منشاء چلنے میں لیت و لعل کی۔

اب لالہ لاجپت رائے بھی کے الفاظ کو سامنے رکھ کر دیکھ لیا جائے۔ کہ یہ ان الفاظ کی کیسی صفائی کے ساتھ تصدیق کر رہے ہیں۔ جو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے مسٹر گاندھی کے متعلق ارشاد فرمائے ہیں۔

پھر یہی نہیں۔ خود ایڈیٹر پرکاش نے اپنے روزانہ اخبار پر ۲۶ مئی میں لالہ لاجپت رائے جی کے مندرجہ بالا الفاظ کو دوہراتے ہوئے لکھا ہے کہ۔ "ہمارے جیسے بے حیثیت شخص بھی لالہ لاجپت رائے کا ہم نہ ایسا کہ یہ کہنے کو تیار ہیں۔ کہ جس اصول پر گورنمنٹ کے ساتھ موجودہ جنگ چھڑی ہوئی ہے۔ اگر اس کو چھوڑ کر ہمارا گاندھی گورنمنٹ کے ساتھ کوئی سمجھوتہ کریں گے تو ہم ان کی پیروی ہرگز نہ کریں گے" (کیا ان الفاظ سے ظاہر نہیں ہے کہ ایڈیٹر پرکاش جیسے

بے حیثیت انسان بھی اسی وقت تک مسٹر گاندھی کی پیروی کر رہے ہیں۔ جب تک کہ وہ انکی مرضی اور منشاء کے ماتحت چل رہے ہیں۔ اور جب ذرا ادھر ادھر ہونگے۔ ایسے لوگ بھی فوراً ہٹ جائیں گے۔

اب ہم پوچھتے ہیں۔ کیا یہی وہ بات نہیں ہے۔ جو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ فرمائی ہے۔

عجیب بات ہے۔ اور ہر حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کے وہ الفاظ شائع ہوئے جن میں بتایا گیا ہے کہ مسٹر گاندھی کے پیچھے لوگوں کے چلنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ ان کی خواہش اور مرضی کے ماتحت کام کر رہے ہیں اور وہ بات کہہ رہے ہیں جس کا مطالبہ خود ہندو کر رہا ہے۔ اولاد ہر ایسے حالات پیدا ہو گئے کہ ایک مسلم لیڈر کو کھنا پڑا کہ جس بات کا مطالبہ ہندو کر رہا ہے اگر مسٹر گاندھی اسکو چھوڑ دیں گے۔ تو ملک بھی انکو چھوڑ دیگا۔ اور پھر یہی بات اس اخبار کے ایڈیٹر کو خود کہنی پڑی جس نے چند ہی دن قبل اسپرٹ ٹاک بھون چڑھائے تھے۔

کیا ابھی ایڈیٹر پرکاش کو یہ پتا ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے مسٹر گاندھی کے پیچھے لوگوں کے چلنے کی وجہ بتائی وہ درست نہیں۔ اگر درست ہے۔ تو اس کے بیان کرنے میں کیا غضب آگیا۔ جس کے لئے پرکاش کو نعل و آتش ہونا پڑا۔

**طرح حسب وکیل**  
**ایڈیٹر صاحب وکیل کی معذرت**

اخبار وکیل نے اپنے ۲۶ مئی کے پرچہ میں اذیت کے چار ہڈا احمدیوں کے متعلق ایک ایسا ایڈیٹریل شائع کیا تھا جو دیانت اور امانت کے خلاف ہونے کے علاوہ غلط بیانیوں کے بھی پڑ تھا۔ مثلاً "وکیل کا یہ لکھنا کہ" اتفاق سے کسی نے مفتی محمد صادق لہما حب کو خبر کر دی۔ اور انھوں نے ماسٹر عبدالرحیم کو وہاں بھیجا جنھوں نے ان کا نام وہاں پہنچا احمدی رکھ لیا۔ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ان کے رئیس اعظم نے خود ہی مبلغ کیلئے لکھا اور۔ ۹۰ روپے سفر خرچ جناب مفتی صاحب کو بھیجے ایسی طرح یہ بھی غلط ہے کہ وہ لوگ سپریم عدالت میں جہانگیر علی ہندو بہت پرست "وکیل" کے اس مضمون کا مفصل جواب ہم شائع کرنے ہی کو تھے۔ کہ ۲۹ مئی کے اخبار میں یہ معذرت



کی گئی ہے کہ "ہماری کی اشاعت میں واقعات کی بناء پر دکھایا گیا تھا کہ افریقہ میں چار ہزار عیسائیوں کو احمڈی بنانے کی جو غیر الفضل نے شائع کی تھی۔ وہ غلط تھی۔ دراصل یہ لوگ مسلمان تھے۔ جن کا نام احمڈی رکھ لیا گیا۔ مسٹر محمد اسلم اس سلسلہ میں ہیں ایک طویل خط کے ذریعہ بتاتے ہیں کہ محکمہ برق کی غلطی سے فتنی کی بجائے تار میں انٹی مسلم برج ہو گیا تھا۔ اور اسلئے ایڈیٹر الفضل نے قدرتا یہ سمجھا کہ اسقدر عیسائی احمڈی ہوئے ہیں۔ مسٹر موصوفت یہ بھی بتاتے ہیں کہ یہ حقیقت الفضل میں شائع ہو چکی ہے۔ جو انوس ہے کہ ہماری نظر سے نہیں گذری۔ ورنہ ظاہر ہے کہ وکیل میں کبھی اس قسم کی تنقید شائع نہ کی جاتی۔ ہم اس باب میں اپنی غلطی کو تسلیم کرتے اور اپنے خیالات کو واپس لیتے ہیں۔"

اگرچہ وکیل کو چاہیے تھا کہ مسٹر محمد اسلم کا وہ مضمون شائع کرتا جس سے اسے اپنی غلطی پر اطلاع ہوئی تاکہ وکیل کے ناظرین کو بھی مفصل طور پر حقیقت حال کا علم ہو جاتا۔ لیکن چونکہ اس نے اپنی غلطی کو تسلیم کرتے ہوئے اپنے خیالات کو واپس لے لیا ہے۔ اس لئے اب ہم اس کے متعلق کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ ہاں اس بات پر اظہار حیرت کے بغیر نہیں رہ سکتے۔ کہ وہ حقیقت جس کے نقطہ سے نہ گزرنے کا وکیل نے غور کیا ہے۔ وہ جبکہ ۱۶ ارسئی کے الفضل کے پسندیدہ صفحہ پر الفاظ طبعی شائع ہو چکی ہے۔ اور الفضل باقاعدہ ایڈیٹر وکیل کے پاس جاتا ہے۔ تو وہ کیوں نظر سے نہ گزری؟

مثال ہے۔ اسی قسم کی باتیں رعایا کے دل میں اپنے حاکم کے متعلق محبت و شکر گزاری اور جان نثاری کے جذبات پیدا کرتی ہیں۔ ہم امید کرتے ہیں کہ حضور نظام کو اپنی رعایا کے ہر طبقہ اور ہر گروہ کی بہبودی کا خیال ہو گا۔ اور ہر جماعت کی خواہ وہ غلیل ہی کیوں نہ ہوں۔ جائز ضابطہ اور حاجات کو پورا کر کے تیر بار احسان فرماتے رہیں گے۔

**فرید کوٹ کا**  
 اخبار المسند کے راست گورنڈیٹر صاحب نے اپنے اخبار یکم میں **فرضی مباحثہ** لکھا ہے کہ۔  
 "فرید کوٹ میں مولوی ثناء اللہ صاحب اور مولوی کا مباحثہ ہوا ہے۔ ملا گیا ہے۔ کہ میں میں مولوی کو شکست ہوئی ہے۔ اور حاضرین و سامعین پر حق ظاہر ہو گیا ہے۔"

میں معلوم کس معتبر راوی سے جناب ایڈیٹر صاحب اخبار المسند کو فرید کوٹ میں مباحثہ ہونے کی خبر ملی ہے۔ جہاں تک اس میں معلوم ہے۔ ان دنوں فرید کوٹ میں کوئی مباحثہ نہیں ہوا۔ اور جب کوئی مباحثہ ہی نہیں ہوا۔ تو اس میں شکست کے کیا معنی؟ معلوم ہوتا ہے۔ مخالفین اب ہماری فرضی شکستوں سے عوام کو دھوکہ دینا اور اپنا دل خوش کرنا چاہتے ہیں لیکن یاد رکھیں۔ یہ خوشی انہیں بہت جلدی پر لگی ہوگی۔

**دینا**  
 ہمارے کے پرکاش میں بعنوان "ایک ہزار روپیہ انعام" جناب میر قاسم علی صاحب ایڈیٹر فاروقی قادیان کے اس اشتہار کے متعلق ایک نوٹ شائع ہوا ہے۔ جس میں ثناء اللہ کو الفاظ مستحکمہ میں حلف آٹھا ہے۔ ایک ہزار روپیہ انعام دینے پر آمادگی ظاہر کی گئی ہے۔ پرکاش نے اس انعام کو جوئے بازی قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ۔

"اس قسم کے اشتہارات سے لوگ دھرم کی پسپی سپرٹ گرہن نہیں کرتے۔ بلکہ وہ غلط

راتے پر پڑ جاتے ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنے کام میں جس قدر بھی کامیابی ہوئی ہے۔ وہ اسی قسم کے اشتہارات کی بدولت جن میں مجباً اوزار کی طرح شرائط پیش کی گئی تھیں۔"

ہم اس کے جواب میں اسقدر کچھ لکھنا چاہتے ہیں کہ انعام دینا اور جو بازی و مختلف امور میں۔ انکو ایک قرار دینا ایڈیٹر صاحب پر کاش ہی کا کام ہے۔

ایڈیٹر صاحب پر کاش کا اس قسم کے اشتہاروں کو اصل مذہبی سپرٹ کے خلاف قرار دینا ہماری مذہبی سپرٹ کے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ کیونکہ مسلمان خدا کو آریوں کے خدا کی مانند حضور معطل نہیں مانتے۔ بلکہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ خدا علیم و بصیر و وسیع و خیر ہے۔ اور اپنے بندوں کی مدد کرتا اور حق و باطل میں امتیاز کرنے کے لئے اپنی معجزاتیوں سے کام لیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم احقاق حق اور الباطل باطل کے لئے خدا کے حضور فیصد لیجانے کے لئے مخالفین کو بلا تے۔ اور ان کی حرص و آرزو جس نے ان کے مذہبی جذبات پر غلبہ حاصل کر رکھا ہے۔ اس کو شکست دینے پر قادر و وسیع بنی کر دیتے ہیں تاکہ اسی ذریعہ سے وہ مقابلہ پر کھڑے ہونے کے لئے آمادہ ہو سکیں۔

باقی حضرت مسیح موعود کی کامیابی جوئے بازی کی وجہ سے قرار دینا ایسا ہی ہے۔ جیسا کہ کوئی کہہ دے کہ آریہ سلج کو جو کچھ کامیابی حاصل ہوئی ہے۔ وہ محض نیوگ کی بدولت ہوئی ہے۔ کیونکہ آوارہ مزاجوں کو آریہ سلج میں جو کچھ مل سکتا ہے۔ وہ کسی اور مذہب میں نہیں مل سکتا۔

اگر پرکاش اس بات کو تسلیم کر سکتا ہے۔ تو ہم حضرت مرزا صاحب پر "جوئے بازی کی طرح شرائط پیش کرنے کا الزام" لگانے کے جواب میں کچھ اور کہنے کی ضرورت نہ سمجھیں گے۔ ورنہ اسے جوئے بازی کی حقیقت بتانے کے لئے اس مشہور واقع کی طرف توجہ دلائیے۔ جس کا ذکر اس کی مقدس کتاب مہابھارت میں موجود ہے۔

**حضور نظام کی رعایا پروری**  
 مملکت نظام کی سرکاری اطلاع منظر ہے کہ ہزار گزہ اللہ عین حضور نظام کی رعایا پروری نے بوجہ قحط اور ناک آباد اور بر کے اضلاع میں ایک سال کے لئے مالگداری کی معافی کا اعلان فرمایا ہے۔ اور صدر اعظم نے قحط زدہ علاقوں میں روزانہ مزدوری کی شرح اسقدر بڑھا دی ہے جس سے ایک مزدور کم از کم ۱۸ چھٹانگ گیہوں خرید سکے۔ حضور نظام کا یہ فضل رعایا نوازی کی ایک نہایت عمدہ



کی گئی ہے کہ ”۴۲۲“ کی اشاعت میں واقعات کی بنا پر دکھایا گیا تھا کہ افریقہ میں چار ہزار عیسائیوں کو احمدی بنانے کی جو خبر افضل نے شائع کی تھی۔ وہ غلط تھی۔ دراصل یہ لوگ مسلمان تھے۔ جن کا نام احمدی رکھ لیا گیا۔ پھر اس مسئلہ میں ہمیں ایک طویل خط کے ذریعہ بتاتے ہیں کہ محکمہ برق کی غلطی سے فتنی کی بجائے تار میں انٹی سلیم برج ہو گیا تھا۔ اور اسلئے ایڈیٹر افضل نے قدرتا یہ سمجھا کہ اسقدر عیسائی احمدی ہوئے ہیں۔ مگر موصوف یہ بھی بتاتے ہیں کہ یہ حقیقت افضل میں شائع ہو چکی ہے۔ جو انہیں ہے کہ ہماری نظر سے نہیں گذری۔ ورنہ ظاہر ہے کہ دیکھ میں کبھی اس قسم کی تنقید شائع نہ کی جاتی۔ ہم اس باب میں اپنی غلطی کو تسلیم کرتے اور اپنے خیالات کو واپس لیتے ہیں۔“

اگرچہ دیکھیں کہ چاہئے تھا کہ مقررہ اسلام کا وہ مضمون شائع کرنا جس سے اسے اپنی غلطی پر اطلاع ہوئی تاکہ وہ کھیل کے نظریں کو بھی مفصل طور پر حقیقت شائع کا علم ہو جاتا۔ لیکن چونکہ اس نے اپنی غلطی کو تسلیم کرتے ہوئے اپنے خیالات کو واپس لے لیا ہے۔ اس لئے اب ہم اس کے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ ہاں اس بات پر اظہار حیرت کے بغیر نہیں رہ سکتے۔ کہ وہ حقیقت جس کے نظر سے نہ گذرنے کا دیکھنے سے غور کیا ہے۔ وہ جبکہ ۱۶ ارسئی کے افضل کے پہلے صفحہ پر الفاظ علی شائع ہو چکی ہے۔ اور افضل باقاعدہ ایڈیٹر دیکھ کے پاس جاتا ہے۔ تو وہ کیوں نظر سے نہ گذر گئی ؟

**حضور نظام**  
ملکات نظام کی سرکاری اطلاع منظر ہے کہ ہزار گز اللہ بانی حضور نظام کی رعایا پروری نے بوجہ قحط اور ناگ آباد اور ہیر کے اضلاع میں ایک سال کے لئے مالگذاری کی معافی کا اعلان فرمایا ہے۔ اور صدر اعظم نے قحط زدہ علاقوں میں روزانہ مزدوری کی شرح اسقدر بڑھا دی ہے جس سے ایک مزدور کم از کم ۱۸ جھٹاناس گھنوں خرید سکے۔ حضور نظام کا یہ فضل رعایا پروری کی ایک بنیاد ہے۔

مثال ہے۔ اسی قسم کی باتیں رعایا کے دل میں اپنے حاکم کے متعلق محبت و شکر گذاری اور جان نثاری کے جذبات پیدا کرتی ہیں۔ ہم امید کرتے ہیں کہ حضور نظام کو اپنی رعایا کے ہر طبقہ اور ہر گروہ کی بیہودی کا خیال ہو گا۔ اور ہر جماعت کی خواہ وہ قلیل ہی کیوں نہ ہو۔ جائز ضرورت اور حاجات کو پورا کرنے کے ذریعہ بار احسان فرماتے رہیں گے۔

**فرید کوٹ کا فرضی مباحثہ**  
انجمن اہلسنت کے راست گو ایڈیٹر صاحب نے اپنے اخبار یکم میں فرضی مباحثہ لکھا ہے کہ۔

”فرید کوٹ میں مولوی ثناء اللہ صاحب اور مرزا یونس کا مباحثہ ہوا ہے۔ مناگیہ ہے۔ کہ اس میں مرزا یونس کو شکست ہوئی ہے۔ اور حاضرین و سامعین پر حق ظاہر ہو گیا ہے۔“

نہیں معلوم کس مقررہادی نے جناب ایڈیٹر صاحب اخبار اہلسنت کو فرید کوٹ میں مباحثہ ہونے کی خبر سنائی ہے۔ جہاں تک اس میں معلوم ہے۔ ان دونوں فرید کوٹ میں کوئی مباحثہ نہیں ہوا۔ اور جب کوئی مباحثہ ہی نہیں ہوا۔ تو اس میں شکست کے کیا معنی ؟

معلوم ہوتا ہے۔ مخالفین اب ہماری فرضی شکستوں سے عوام کو دھوکہ دینا اور اپنا دل خوش کرنا چاہتے ہیں لیکن یاد رکھیں۔ یہ خوشی انہیں بہت جلدی ہوگی۔

**انعام دینا جوے بازی نہیں**  
”ایک ہزار روپیہ انعام“ جناب میر قاسم علی صاحب ایڈیٹر فاروق قادیان کے اس اشتہار کے متعلق ایک نوٹ شائع ہوا ہے۔ جس میں ثناء اللہ کو الفاظ اشتہار میں حلف اٹھانے پر ایک ہزار روپیہ انعام دینے پر آمادگی ظاہر کی گئی ہے۔ پرکاش نے اس انعام کو جوے بازی قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ۔

”اس قسم کے اشتہارات سے لوگ دھرم کی سچی سپرٹ اگر بن نہیں کرتے۔ بلکہ وہ غلط

راستے پر چلتے ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنے کام میں جس قدر بھی کامیابی ہوئی ہے۔ اسی قسم کے اشتہارات کی بدولت جن میں جوے بازی کی طرح شرائط پیش کی گئی تھیں۔“

جملہ اسکے جواب میں اسقدر کھانا کھانی خیال کرتے ہیں کہ انعام دینا اور جوے بازی دو مختلف امور ہیں۔ انکو ایک قرار دینا ایڈیٹر صاحب پر کاش ہی کا کام ہے۔

ایڈیٹر صاحب پر کاش کا اس قسم کے اشتہاروں کو اصلی مذہبی سپرٹ کے خلاف قرار دینا ہماری مذہبی سپرٹ کے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ کیونکہ مسلمان خدا کو آریوں کے خدا کی مانند حضور مصل نہیں مانتے۔ بلکہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ خدا علیم و بصیر و مبین و خیر ہے۔ اور اپنے بندوں کی مدد کرتا اور حق و باطل میں امتیاز کرنے کے لئے اپنی سچوں نمائیوں سے کام لیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم احقاق حق اور ابطال باطل کے لئے خدا کے حضور فیصلہ لیجانے کے لئے مخالفین کو بلاتے۔ اور ان کی حوص و آثار کو جس نے ان کے مذہبی جذبات پر غلبہ حال کر دکھائے ہے۔ تحریک کے لئے نقد و نقد و یہی شہی کرتے ہیں تاکہ اسی ذریعہ سے وہ مقابلہ پر کھڑے ہونے کے لئے آمادہ ہو سکیں۔

باقی حضرت مسیح موعود کی کامیابی جوئے بازی کی وجہ سے قرار دینا ایسا ہی ہے۔ جیسا کہ کوئی کھدے کہ آریہ سلج کو جو کچھ کامیابی حاصل ہوئی ہے۔ وہ محض نیوگ کی بدولت ہوئی ہے۔ کیونکہ آوارہ مزاجوں کو آریہ سلج میں جو کچھ مل گیا ہے۔ وہ کسی اور مذہب میں نہیں مل سکتا۔

اگر پرکاش اس بات کو تسلیم کرتا ہے۔ تو ہم حضرت مرزا صاحب پر ”جوئے بازی کی طرح شرائط پیش کرنے کا الزام لگانے کے جواب میں کچھ اور کہنے کی ضرورت نہ سمجھیں گے۔ ورنہ اسے جوئے بازی کی حقیقت بتانے کے لئے اس مشورہ واقع کی طرف توجہ دلائیں گے۔ جس کا ذکر اس کی مقدس کتاب مہابھارت میں موجود ہے۔“



نظم

۲۷-۲۸ - ۱۳۲۱ ع

تقویٰ کا یہی سبب ہے کہ وہ انسان کو ہر کام میں کامیاب کر دے۔  
 اور ہر کام کے وقت اس کو عزم  
 دے۔ تو وہ کامیاب ہے۔ انسان جس میں عزم ہو تا ہے۔  
 وہ کامیاب ہے۔ کہ نماز کا حکم ہے۔ اب نماز کے ادا کرنے  
 کے لئے جس قدر احکام ہیں۔ ان سب کو پورا کرے۔ اگر تاجر  
 ہو۔ دن بھر میں جتنے سودے کرے۔ ان کے متعلق  
 بھی خدا تعالیٰ کا حکم ہے۔ ان سودوں میں من ماحکام انہی کی  
 پابندی کرے۔ گھر والوں سے نفقات اور معاملات میں  
 دائرہ دیا ہونے کی حیثیت میں کچھ احکام آئی ہیں۔ ان سب  
 ساتوں میں ان خدا کے حکموں کی پابندی کرنا ہی تقویٰ ہونا  
 ہے۔ اگر انسان کا ارادہ ہو گا۔ تو وہ تقویٰ کرے گا۔  
 اگر نہیں۔ تو غیر تقویٰ قائم نہیں رہے گا۔  
 ان آیات میں جو میں نے پڑھی ہیں۔  
 خدا تعالیٰ نے بتایا ہے کہ تقویٰ کا  
 ارادہ کیسے پیدا ہوتا ہے۔

[illegible]

میں آتا ہے کہ ان الذین انقروا اذا مسهم ضیقت من الشیطان تذکروہ : پانچ ۱۳ وہ لوگ جو متفق تھے ہیں جب انکو کوئی جھگڑتا ہوا شیطان ملتا ہوا سوسدا تا ہوا تو فوراً ہوشیار ہو جاتے ہیں پس سوچن پر اگر غفلت آئے تو اسکو توبہ یہ ہے کہ وہ اس غفلت کو دور کر لیت۔

دوسری بات جو اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائی  
تقویٰ پیدا کر لیں کہ پیدا تو اللہ ان اللہ باعملوں خیر  
دوسری بات اللہ کا تقویٰ اختیار کرو (کیونکہ جو کچھ تم  
کرتے ہو۔ اللہ تعالیٰ اس سے خبردار ہے دیکھو پولیسمن کی مری ہوگی  
میں کوئی شخص اگر کتاب چم نہیں کرتا۔ لیکن جس شخص کو یہ یقین ہو کہ خدا  
ہے۔ اور وہ میری طاقت کو دیکھ رہا ہے۔ اور میری کوئی حرکت اس  
سے پوشیدہ نہیں وہ کیسے خلاف تقویٰ امر کی جرات کر سکتا ہے  
پس دوسری یہ بات ضروری کہ دل پہ یقین ہو کہ میں اللہ میرے کام  
خدا کی نظر سے پوشیدہ نہیں جب یہ بات ہوگی۔ تو انسان سے  
کوئی کام خلاف تقویٰ سر نہ نہ ہوگا :

تقویٰ پیدا کر لینے  
تیسری بات اللہ تعالیٰ نے تقویٰ پر  
فرمایا کہ یہ فریضہ ہے۔ رکنا نکرنا کھانا  
نفسوان اللہ وانشہم۔ ان لوگوں کو  
طرح ماجور جنہوں نے اللہ کو بھگادیا۔ یوحنا خدا کے اس جرم کی یہ  
سزا دی کہ ان کے نفس انجو بھول گئے۔ جو لوگ خدا کو بھول جاتے  
ہیں وہ شرک میں مبتلا ہو کر برت ہی ذیل جاتے ہیں۔ شرک کیا ہے  
یہی کہ خدا کو اس کے درجہ سے گھٹا کر بتوں کے برابر لے آنا اور  
بتوں کو پڑھا کر خدا کے برابر کر دینا۔ یہی خدا کا بھگادینا ہے۔ اسی  
سزا خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے کہ ایسے لوگ اپنی غفلت کو  
بھول جاتے ہیں اور اپنے آپ کو انسانیت کے درجہ سے گھٹا کر  
نیال کر لیتے ہیں۔ ایسے خدا کی ہمت کو ہر معاملہ میں خدا تعالیٰ کی  
حکمت کو مٹاتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ کسی کوئی کام  
نہ کر سکتے ہیں۔ چوتھوں کے خدا کا اور خدا کی تعالیٰ کو سبب پر  
خدا کی غفلت نہ ہوتی تو اس کے رکھنا ایسا کر سبب ہیں اور جو خدا  
میں سے خدا کی غفلت اور خدا کی رعایت کا واسطہ دیکھتے جاتے ہیں  
اور ان بتوں باتوں پر غل کیا جاتے تو تقویٰ پر آمادہ ہو اور انکو  
ہمیشہ بد نظر رکھا جائے تو وہ ہمیشہ قائم رہتے ہیں۔ اور وہی ہم  
پر سزا دیا ہوتا ہے۔ خدا کے رکھنا ایسا کر سبب ہیں اور جو خدا



1

از مولوی سید محمد سرور شاه صاحب

۳۶۔ مئی ۱۹۲۱ء

یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ ولفظنا فیہ  
ما قدیمت الذکر و اتقوا اللہ ان اللہ خبیر  
بما تعملون۔ ولا تأوینا کالذین نسوا اللہ فانفسہم  
الفسیم۔ اور اللہ انہم الذین مسقون (پ ۷۷)  
قرآن کریم میں۔ سب جگہوں سے بڑھ کر جرات  
تقویٰ | حکم دیا گیا ہے۔ وہ تقویٰ ہے۔ تقویٰ  
کیا ہے۔ یہ کہ خدا کی ناراضگی سے بچنے کی کوشش کی  
جائے۔ اور نجات حاصل کی جائے۔ یہ تقویٰ ہے  
اھم اس کی دو شاخیں ہیں۔ اول وہ کام میں کرنے  
سے خدا تعالیٰ منع کرتا ہے۔ ان سے بچا جائے۔  
(۲) وہ جن کو حکم دیتا ہے۔ کہ کئے جائیں۔ ان کو کیا  
جائے قرآن کریم میں بار بار تقویٰ کرنے کا حکم ہے  
لیکن اب سوال ہوتا ہے۔ کہ تقویٰ کیسے پیدا کیا جائے  
ہر ایک کا مسئلہ | اس کے لئے یاد رکھنا چاہیے  
کہ کوئی کام نہیں ہو سکتا۔ جب  
ارادہ کی ضرورت ہوتی ہے | تاک اسے کرنے کا ارادہ نہ  
کیا جائے۔ اگر کسی کام کو ارادہ نہ کیا جائے۔ خواہ ہزار  
اوس کے متعلق وعظ و نصیحتیں کیجی اس کام سے کہنے  
کی بات تو یہ پیدا نہیں ہوتی۔ بعض امور میں ارادہ ہوتا ہی  
ہے۔ لیکن وہ قائم نہیں رہتا۔ یہی اصل تقویٰ کا ہے  
کہ بہت لوگ قرآن میں اس کا حکم پڑھتے ہیں۔ مگر ان کا  
ارادہ نہیں ہوتا۔ بعض کا ارادہ ہوتا ہے لیکن ارادہ  
نہیں ہو جاتا ہے۔ اس لئے تقویٰ کے پیدا کرنے کے لئے  
دو باتوں کی ضرورت ہے۔ اول تقویٰ کا شوق و ارادہ  
پیدا ہونا چاہیے۔ دوسرے یہ کہ ہر ارادہ ہو وہ قائم رہے  
اگر برہنہ نہیں۔ تو کہ بھی نہ ہو :

تقویٰ آپس میں اپنی بہتر قسم کے ساتھ پڑھ  
تقویٰ کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ ہرگز نہ ہٹتا ہے۔ ہرگز  
غیر وقت میں نہیں آتا۔ اور نہ ہی اس کا عروج  
وہاں ہے۔ تو وہ ہر وقت انسان کے ساتھ رہتا ہے۔  
وہ دیکھتا ہے کہ انسان کی حالت کتنی ہے۔ اب کیا کرے اور کیا  
کئے گئے ہیں اور وہ ہم میں۔ ان سب کا پورا کرے۔ اگر  
تو وہ ہر وقت پڑھتا ہے۔ اور دوسرے گناہ سے ان سے بچتا  
ہے۔ خدا تعالیٰ کا۔ یہ کہ وہ انسان میں اس کا کام لے لے  
یا بند کی گئی ہے۔ اگر وہ یہ سے تصفیات اور معاملات میں  
دائم درہا با رہنے کی غرض سے کچھ احکام آجی ہیں۔ ان سب  
ساتھ میں ان خاص کے حصوں کی یا بند کی کرنا ہی تقویٰ ہو  
سکتا ہے۔ اگر انسان کا ارادہ ہو گا۔ تو وہ تقویٰ کرے گی  
اگر نہیں۔ تو پھر تقویٰ قائم نہیں رہے گی۔

آقوی پیدا کرنے کے  
پہلا ذریعہ۔  
الحکایات میں جو میر نے لکھی ہیں۔  
خدا تعالیٰ نے بتایا ہے کہ تقویٰ کا  
امداد کیسے پیدا ہوتا ہے۔

پہلے فرمایا کہ یا اہل الذین امنوا اتقوا اللہ ولتفظروا  
 نفسہما فذمہ۔ لہذا ہر ایک انسان کا فرض ہے کہ وہ خیال کرے  
 اور سوچے کہ وہ کل کیسے کیا کر رہا ہے۔ دیکھو زمیندار ایک وقت  
 اس محنت کو تاہے۔ اسلئے کہ سال کے علاوہ کچھ عرصہ میں اس کی  
 محنت کا کام آئے۔ یہ کوئی شخص تجارت کیسے بہرہ جاتا ہے وہ  
 اس کی اپنا وقت ضائع نہیں کرتا۔ بلکہ محنت کرنا اور تجارت میں  
 مندی سے کام لیکر وہ بہرہ جاتا ہے۔ اسلئے کہ جب وہ وطن میں  
 واپس آئے۔ تو یہ جو اس نے وطن سے باہر کر لیا ہے۔  
 بچے کا مال ہے۔ اس کی طرح انسان کا یہاں آنا محنت کھانے پینے اور  
 دیر بہنے کے لئے نہیں بلکہ انسان کا یہاں آنا ماضی ہجرت  
 روزانہ جتنی ماضی اور غائب ہو جتنا کئی ہمیشہ رہنا ہے جس جتن  
 یا نئے مینہ دار سال کے ہائی سے کیسے اور تاجر اپنی وطنی رہا کر کے  
 کام لیکر سفر کرتے محنت تو ہے۔ یہاں وقت ہر انسان کا فرض  
 ہے کہ وہ اپنے ملک کے کام کرے جو اس جہان میں جہاں اس  
 نامہ بہرہ جاتا ہے۔ پس ہر انسان دیکھو کہ اس نے کیا  
 کیا ہے۔ نہ سیکھتا ہے۔ نہ پڑھتا ہے۔ ہر روز انسان اپنے خود کو ترک کر دے کہ وہ کب  
 رہا ہے۔ اسے کیا کرنا چاہیے۔ اور کس کام کو چھوڑنا چاہیے۔  
 یہاں کہتا ہے۔ حاسبوا قبل ان تحمدوا کہ خدا کے

من الشیطان تذکروه و چنانچه در تورات و انجیل و قرآن  
جاء انکوا و یبکنوا شیطان بخود میگوید ای من و شما هر  
کس که از یاد حق بماند و از غفلت نبرد و از یاد حق  
بماند که در این غفلت بود و از یاد حق

دوسری بات ہے اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائی  
تقویٰ پیدا کر لیتے کہ یہ بات قرآن و حدیث میں  
دوسری بات ہے اللہ تعالیٰ اختیار کرے اگرچہ جو کچھ ہم  
کرتے ہو۔ اللہ تعالیٰ اس سے خیر رہے۔ دیکھو بولسین نامہ جو ذکر  
میں کوئی شخص اس کتاب میں نہیں کرتا بلکہ جس شخص کو یہ یقین ہو کہ خدا  
ہے۔ اور وہ میری بات پر ایمان لے لے۔ اور میری کوئی حرکت اس  
سے پوشیدہ نہیں رہے کبھی خلاف تقویٰ امر کی جو بات کر سکتے  
ہیں دوسری یہ بات ضروری کہ اول یہ یقین ہو کہ میں اللہ میرے کام  
خدا کی نظر سے پوشیدہ نہیں جب یہ بات ہوگی۔ تو انسان سے  
کوئی کام خلاف تقویٰ سر نہ رہے ہوگی :

تقریبی پیدا کر کے  
تیسری بات اللہ تعالیٰ نے تقویٰ پر  
نیز ان کو فروق ہے۔ وہ مذکورہ  
تیسری بات  
طرح دیگر جنہوں نے اللہ کو عبد دیکھ کر خدا نے اس جرم کی  
سزا دی کہ ان کے نفس انکو نہیں ڈرے جو لوگ خدا کو بھول جاتے  
ہیں وہ شرک میں مبتلا ہو کر بہت ہی ذلیل ہو جاتے ہیں۔ شرک کیا ہے  
یہی کہ خدا کو اس کے درجہ سے گھٹا کر بتوں کے برابر لے آنا اور  
بتوں کو بڑھا کر فلسفے برابر کر دینا۔ یہی خدا کا بھلا دین ہے۔ ان  
سزا خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے کہ ایسے لوگ اپنی عظمت کو  
بھول جاتے ہیں۔ اور اپنے آپ کو ان کے درجہ سے گھٹا ہوا  
خیال کر لیتے ہیں۔ اس لئے غور کی جسکے کہ ہر معاملہ میں خدا تعالیٰ کی  
عظمت کو سامنے رکھ جائے۔ اس کا نتیجہ ہو گا کہ کوئی کبھی یہ کام  
نہ کرے نہ ہو گا جو تندی کے خفا اور خدا کی ناراضگی موجب ہو۔  
خدا کی عظمت و بزرگی کو سامنے رکھنا ایسا جو دنیا میں اور جہان  
میں کو اس کے اعتقادی گناہ دھستے جاتے ہیں  
انراں تینوں باتوں پر عمل کیا جائے تو تقویٰ پیدا ہوتا ہے اور انکو  
ہمیشہ بد نظر رکھا جائے تو وہ ہمیشہ قائم رہتا ہے۔ اور وہی کام  
پسندیدہ ہو تب کے صحیح و دائم ہو جیسا کہ رسول کریم کی ایک حدیث بھی ہے۔



# حضرت شیخ محمد سعید کاظمی بارہ

(المنہج)

(نظم خاصہ تعلیم و تربیت کی طاق ہے)

زمیندار دیکھوں نے بہت رواج پایا ہے کہ  
 وہ زمیندار زمینوں کو سودی ظلم کی وجہ سے پہلے کوسا  
 کہتے تھے۔ اب خود اس ظلم میں مبتلا ہو گئے۔ ٹاکنہ  
 میں بیونگ بنیاں کے سود کی سب سے لوگوں کو پٹا  
 لگا۔ تب سے ملت رہا ہے مساکین سوچے جانے  
 گئے۔ اور آخر جب مسلمانوں نے دیکھا کہ ہر بینا کو ٹنٹ  
 ہو یا پراپیوٹ بھر بیٹھے سود کو روپیہ باقاعدہ دیتا رہا۔  
 تو ان سے بھی ڈر گیا۔ پھر تجارت کے لئے جب  
 سود کے سوا اور نہ شکل نظر آیا۔ تو سب احکام الہی اور  
 انہماک رسول کریم پر پانی پھیر دیا۔ مسترد قسطنطنیہ  
 سے فتاویٰ منگائے گئے۔ سود کے مسئلے بڑی  
 بڑی باریک ترکیبوں سے نکار کے سامنے پیش کئے  
 گئے۔ حتیٰ کہ نتیجہ یہ ہوا کہ ایک حصہ مسلمانوں کا اس مسئلہ  
 کو ناقابل عمل بتا کر کھلم کھلا انکار ہو گیا۔ اور دوسرے  
 شرع کی آڑ لیکر اسے جائز کیا۔ اور تیسرے نے خفیہ  
 خفیہ اس پر عمل کرنا شروع کر دیا۔

اور خیر امت کہلائے والوں کی وہی حالت  
 ہو گئی۔ جو آج سے دو ہزار برس پہلے والی ایک امت  
 کی ہو گئی تھی۔ کہ ذرا سنے انکو صراحتاً سود خوری سے  
 منع کیا تھا۔ مگر باوجود منع کرنے کے انھوں نے اللہ  
 کے حکم کو نہ سمجھے ڈال دیا۔ اور دنیا کے چند پیسوں کے  
 بدلے انھوں نے اپنے محسن خداوند خدا سے ہمیشہ  
 کے لئے لڑائی کر لی :

ہم نے آقا حق سے سچ سوچا۔ یہ سود کا  
 مسئلہ بار بار بڑی بڑی ترکیبوں سے پوچھا گیا ہے۔ مگر  
 کبھی بھی منظور نہ کیا گیا۔ اس لئے معاملات کے  
 لئے یا ایسے روپیہ کے لینے اور خرچ میں لانے کی  
 اجازت نہیں دی۔ ذیل میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

کے اپنے الفاظ نقل کرتا ہوں۔ تاکہ ہماری جاہلست  
 کو اچھی طرح علم ہو جائے۔ کہ سچ سوچو علیہ السلام کا  
 اس بارے میں کیا مذہب تھا۔

فرمایا :- (۱) سود کا لفظ اس روپیہ پر دلالت کرتا ہے  
 جو مفت بنا محنت کے صرف روپیہ کے معاوضہ میں لیا  
 جاتا ہے :

(۲) شرع میں سود کی تعریف یہ ہے کہ ایک شخص اپنے  
 فائدہ کے لئے دوسرے کو روپیہ قرض دیتا ہے اور  
 فائدہ مقرر کرتا ہے۔ یہ تعریف جہاں صادق آدگی وہ  
 سود کہلائیگا :

(۳) سوال ہوا کہ ضرورت پر سودی روپیہ لیکر تجارت  
 وغیرہ کرنے کا کیا حکم ہے۔

حضرت شیخ سعید کاظمی نے فرمایا :- حرام ہے

(۴) سوال ہوا کہ اگر ضرورت سخت ہو۔ اور سود کے  
 سود کے کام نہ چل سکے۔

حضرت شیخ سعید کاظمی نے فرمایا :- خدا تعالیٰ نے  
 اس کی حمت مسکینوں کے واسطے مقرر کی ہے۔ اور  
 مسکین وہ ہوتا ہے۔ جو ایمان پر قائم ہو۔ اللہ تعالیٰ  
 اس کا مستحق اور مکمل ہوتا ہے۔ اسلام میں کرنا  
 ایسے آدمی گندے ہیں۔ جنھوں نے نہ سود لیا نہ دیا۔  
 آفران کے حوائج بھی پورے ہوتے ہی ہے۔  
 خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ سود نہ دو نہ لو۔ جو ایسا کرتا  
 ہے۔ گویا خدا کے ساتھ لڑائی کی تیاری کرتا ہے۔  
 ایمان ہو تو اس کا علاوہ خدا بخشا ہے۔ ایمان بڑی  
 بابرکت شے ہے۔ اللہ تعالیٰ ان اللہ علیہ کل  
 شئی قدیم ہے۔ اگر ایسے خیال ہو۔ پھر کیا کرے  
 تو کیا خدا کا حکم بھی بیکار ہے؟ اس کی قدرت بہت  
 بڑی ہے۔ سود تو کوئی شے ہی نہیں ہے۔ اگر اللہ  
 کا حکم ہوتا کہ زمین کا پانی نہ پیا کہ وہ۔ تو وہ ہمیشہ بارش کا  
 پانی آسمان سے دیا کرتا۔ اسی طرح ضرورت پر وہ  
 خود ایسی راہ نکال ہی دیتا ہے۔ کہ جس سے اس کی  
 نافرمانی بھی نہ ہو۔ جب تک ایمان میں میل کچیل ہوتی  
 ہے۔ تب تک یہ ضعف اور کمزوری ہے۔ کوئی  
 گناہ نہیں چھوٹ سکتا۔ جب تک خدا نہ پھڑکے

وہ انسان تو ہر ایک گناہ پر یہ عذر پیش کر سکتا ہے کہ  
 ہم چھوڑ نہیں سکتے۔ اور چھوڑ دیں۔ تو گناہ ہمیں چلتا  
 نکندہ اوروں۔ عطاروں کو دیکھا جائے کہ پُرانا مال سامان  
 تاکہ نیچتے ہیں۔ دھوکا دیتے ہیں۔ ملازم پیشہ لوگ  
 رشوت خوری کہتے ہیں۔ اور سب یہ عذر کہتے ہیں کہ  
 گزارہ نہیں چلتا۔ ان سب کو اگر اکٹھا کر کے نتیجہ نکالا  
 جائے۔ تو پھر یہ نکلتا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ کی کتاب پر عمل  
 ہی نہ کرو۔ کیونکہ گزارہ نہیں چلتا۔ حالانکہ مومن کے  
 لئے خدا خود سہولت کر دیتا ہے۔ (فتاویٰ احمدیہ)

(۵) فرمایا :- سود اپنے نفس کے لئے بیوی بچوں  
 احباب۔ رشتہ داروں اندھیریوں کے لئے بالکل  
 حرام ہے۔

(۶) فرمایا :- ہمارا مذہب یہ ہے۔ کہ سود کا روپیہ بالکل  
 حرام ہے۔ کوئی شخص اسے اپنے نفس پر خرچ کرے  
 اور کسی قسم کے بھی ذاتی مصارف میں نہ خرچ کرے۔ یا اگر  
 بال بچے کو دے یا کسی فقیر مسکین کو دے۔ کسی ہمسایہ کو  
 دے یا مسافر کو دے۔ سب حرام ہے۔ سود کے روپیہ  
 کا لینا اور خرچ کرنا سب گناہ ہے۔ ..... اور جو  
 قرآن شریف کا مضمون ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ اپنے نفس  
 خیال اطفال۔ دوست۔ عزیز کے واسطے اس سود کو ساج  
 نہیں کر سکتے۔ بلکہ یہ بلیہ ہے۔ اور اس کا کھانا حرام  
 ہے۔ (فتاویٰ احمدیہ)

انشاء اللہ اگلے نمبر میں حضرات خلفاء  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا فتویٰ اس کے بارے میں احباب کے  
 سامنے پیش کر دوں گا :

## حقہ چھوڑنے والوں کی چوٹی فہرست

(۱۱۸) چودہری نور الدین صاحب۔ (۱۱۹) رسول بخش صاحب۔ (۱۲۰) سید دار  
 ولد قاسم صاحب (۱۲۱) رحمت علی صاحب (۱۲۲) محمد براء صاحب  
 ساکنان کراچی نمبر ۶ تحصیل منٹگری۔ (۱۲۳) منشی سید ہادی  
 صاحب منشی خلیل الرحمن صاحب منشی بی بی الرحمن صاحب۔ فضل الرحمن  
 صاحب بیٹا (۱۲۴) صادق محمد صاحب چاک علی۔ (۱۲۵) میر محمد صاحب

محمد شریف صاحب کراچی جیلنگ (۱۳۰) امیر سید نظام دین صاحب لاہور



(ناظرین! حیرت انگیز و ترمیمت کی طرف)

ہمارے آقا حضرت مسیح موعود سے کبھی یہ سہو نہ  
مسا۔ بارہا بڑی بڑی ترکیبیں سے پوچھا گیا ہے۔ ہمارے  
کچھ بھی حضور نے کسی نام میں ایسے معاملات نہ  
کئے یا ایسے رویہ کے نینے اور خرچ میں لانے کی  
اجازت نہیں دی۔ ذیل میں بتاؤں علیہ الصلوٰۃ والسلام

بنی آسمان سے دیکر تارہ اسی طرح ضرورت پرورد  
خود اس راہ نکل ہی دیتا ہے کہ جس سے اس کی  
نافذ فی جہی نہ ہو۔ جب تک ایمان میں میل کجیل ہوتی  
ہے۔ تب تک یہ ضعف اور کمزوری ہے۔ کوئی  
گنہگار نہیں چھوٹ سکتا۔ جب تک خدا نہ پھیرا ہے

اذا شاء الله ان يمسح بيمينه عن خلقه  
رضي الله تعالی عنہم کانتوی اس کے لیے ہیں احباب کے  
سامنے پیش کر دینگا ۛ

حق پر مبنیوں کی چوٹی پر

(۱۱۸) محمد هری نور دین صاحب - (۱۱۹) رسول بخش صاحب - (۱۲۰) سردار  
 الد قاسم صاحب (۱۲۱) زمستان علی صاحب (۱۲۲) محمد ابراهیم صاحب  
 ساکنان پاک نمبر ۲۵ تکمیل منگری - (۱۲۳) منشی سو بدین خان  
 منشی خلیل الرحمن صاحب (۲۵) منشی بیاب الرحمن صاحب - فضل الرحمن  
 صاحب پٹیاله (۱۲۴) صادق محمد صاحب چاک علی - (۱۲۸) بی



# اگر میری کلمہ پڑھیں گے تو میری ہمت کو جواب

(بہ اجازت سیدنا امیر المومنین خلیفۃ المسیح ثانی علیہ السلام)

مولوی شہار احمد صاحب! آپ کا اشتہار بعد از ان تمام قادیانی خلیفہ کو جواب امیر المومنین شہار احمد صاحب! آپ کا اشتہار بعد از ان تمام قادیانی ۱۳ مئی ۱۹۲۱ء کے جواب میں بھی میری ہمت کو جواب دے گا۔ بذر یہ وہ ایک مونسوی ہے جس کو پڑھ کر مجھے تعجب ہوا کہ آپ نے شہر سناک چالاک سے اپنے بھائیوں کی آنکھوں میں خاک ڈالنے کی جیسی کوشش کی ہے۔ اور خیال کر لیا ہے کہ قادیانی کی سند ہی برہان و دیکھ کر چار میں ہوسکتے ہیں۔ اور اصل حقیقت سے جو ذرا کی طرح ڈانٹو آپ نے غلطی رکھتی ہے یا جی ہے۔ اداقت رہیں گے۔ مگر یاد رہے کہ جو ان غلطیوں اور ذی شعور انسانوں سے نالی نہیں۔ جو آپ کی چال کی پیروی نہ کریں۔ اس حالت میں کہ آپ کا حلیہ جو آپ کی چال کو آپ سے زیادہ سمجھتا ہے۔ کھوکھلا بنا دینگا۔

مولوی صاحب! سنئے! میں نے آپ کو ایسی ہی حلف کی دعوت دی۔ جو آپ کے ایمان و عقیدہ کے متعلق آپ کی ہر تحریر و تقریر پر پانی بانی ہے۔ لیکن میں اسکو آپ کے نفاق پر برہان و اوقات صحیح محمول کرتا ہوں۔ اور یقیناً جانتا ہوں۔ کہ آپ کا علی وجہ البدیہہ یہ ایمان و عرفان نہیں بعض لوگوں کے دھوکہ دینے کی نیت سے اقرار باللسان بغیر قصد بق قلب ہے۔ اس لئے میں نے چاہا کہ آپ کی اندرونی حالت کو انکشاف کر دوں۔ اور ایک قلمیہ آپ کو دیکر آپ سے ایسی ملاقاتوں میں سے آپ کا انکار آپ کے منافی ہونے پر عام فہم دلیل ہو جائے۔ اور اقرار آپ کے لئے وبال جان ہو جائے۔ اس کے جواب کی وہی صورتیں آپ کے لئے ہیں۔ یا آپ بلا خودی بغیر یہاں وہاں کے میرے پیش کردہ نامہ اظہار ایک ذاتی نقشہ بنا کر طرہ و اس میں منہ بیکر میری تمذیب کر دیں۔ یا انکار کر کے راہ دار لیکر اپنے نفاق پر مہر لگا کر

میری تصدیق کریں۔ اس کے سوا کوئی اور طرف جاننا اپنی طرف سے بھی کوئی شرط لگانا حلف پیش کردہ سے گریز اور پہلوئی نہیں تو اور کیا ہے؟

آپ نے اس مشترکہ پھوڑ کر جس نے آپ کو دعوت حلف پر ایک ہزار ستر رائج الوقت خطا کرنے کا اشتہار دیا ہے۔ اس کے پیشوا اور مقتدا کو جو نجات دہانہ چاہتا ہے۔ تو کیوں؟ کیا حضرت خلیفۃ المسیح ثانی علیہ السلام نے ایک ہزار ایک ہزار کی رقم معاوضہ حلف دینے کا اعلان کیا ہے۔؟ آپ نے ان کو جو اب دیا ہے یا میں نے ان کو یہ سود دینا چاہا ہے؟ یہ دیوی مرد کہ اپنے آپ کو دعوت حلف دینے اور میری آپ کو ایذا اس کا معاوضہ دینا ہے۔ پھر امیر المومنین اور خلیفۃ المسیح ثانی علیہ السلام کو جواب دینا؟

دوم۔ آپ نے اپنی طرف سے جو ایک صورت عدم نزول عذاب کا اعلان کیا ہے۔ امام کے لئے توبہ کے اعلان کی شرط لگائی ہے۔ اس کا آپ کو کیا حق ہے؟ کیا آپ نے بھی کوئی رقم اعلانی یا معاوضہ وغیرہ دینے کے لئے اشتہار دیا تھا۔؟ میں سے آپ کو بھی بلا مقابل کوئی حق کسی شرط کے پیش کرنے کا حاصل ہو چکا ہے؟ یہ بھی ظاہر ہے کہ آپ کا کوئی اعلان ہمارے لئے کسی حلف پر معاوضہ وغیرہ دینے کا نہیں ہے۔ تو پھر آپ کو ہمارے اوپر کسی شرط کے واجب قرار دینے کا کیا حق ہے؟ اور طرفہ یہ کہ آپ اپنی شرط پیش کرنے کے انصافاً حقدار بنتے ہیں۔ اور لکھتے ہیں کہ جو شخص آپ نے میری بربادی کے لئے ایک سال کی مدت لگائی ہے۔ اس لئے انصافاً میرا حق ہے کہ میں بھی آپ سے مندرجہ ذیل اقرار لے کر کہ قضا کروں جو جو با آپ کو ماننا چاہیے۔ سب سے زیادہ دیکھو۔

## بیم افشاں است بید گریست

شرت کرنا سے فضیلت آپ کے جو اس وقت تشریف لے رہے۔ یہ خود جاننے سے پیش رفت پر ہو گئے ہیں جو ایسی بارت کاری طرف منسوب کرتے ہیں جو ہمارے اشتہار اعلانی ایک ہزار میں بطور جہانگیرہ کے ذکر نہیں۔ ورنہ امر سے کسی کذب بتائے۔ کہ ہمارے

اشتہار میں جس جگہ لکھا ہے۔ کہ شہر احمد ایک سال تک برباد ہو جائیگا۔ اور اگر یہ حالت سے حلف کے اندر جو امر شہر کی زبان سے ایک سال تک درد و عذاب کی اور خواہش ہے۔ یہ نکال ہے۔ تو فضیلت کی لیا اسی دہو دی۔ امر سے ہی نادان کو سمجھ لینا چاہیے۔ کہ یہ سب عداوت میں لگی گئی ہے۔ اس کی اپنی خودی اور کٹر دشمنی کے مطابق بھی ہے۔ جو اس کا لکھ کر میں لکھ کر دی گئی۔ کہ یہ حلف ہے۔ کہ یہ سب عداوت میں لگی ہوئی چاہیے۔ ہم تو نہ کوئی مذہب معین کرتے ہیں نہ کوئی معیار اپنی طرف سے لگاتے ہیں۔ سب د آپ کی اپنی تحریر کے مطابق ہے۔ اور عذاب منجانب اللہ معین ہو گا۔ ہم نے تو بلا کسی شرط کے حلف مندرجہ اشتہار اعلانی ایک ہزار آپ کو دینی ہے۔ اور نتیجہ جو اللہ کرے خواہ وہ عذاب نازل کرے یا نہ کرے۔ یہیں اس سے تعلقی نہیں۔ اسی لئے تو ہم وہابی روپہ کی کوئی شرط نہیں لگاتے۔ اگر ہماری طرف سے نزول عذاب بمعاذ ایک سال اس حلف کے نتیجہ میں بطور شرط قرار دیا جاتا۔ تو ہم اس طرح کرتے کہ اگر ایک سال کے اندر تم پر عذاب نازل ہو گیا۔ تو یہ ایک ہزار تم کو یا ہمارے دربار کو دیں دینا ہو گا۔ یا ایک سال تک یہ روپہ یا منت رہیگا کہ اگر عذاب نازل نہ ہوا۔ تو پھر تم کو امین ہر روپہ دیدے۔ چونکہ ہماری طرف سے کسی کوئی شرط ہی نہیں ہے بلکہ بلا شرط حلف اٹھاتے ہی ایک ہزار نقد آئے۔ کہ دیدینا ہے۔ اس لئے ہماری طرف کسی معاوضہ یا توخیر عذاب کا منسوب کرنا نادانی ہے۔ پس آپ کا کوئی حق انصافاً نہیں کہ ہم پر کسی تقاضا کا وجہ لازم کریں۔ کیا ہی خالانہ جواب ہے۔ کہ چونکہ آپ نے مجھے حلف اٹھانے پر ایک ہزار روپہ معاوضہ دینا چاہا ہے۔ اس لئے انصافاً میرا حق ہے۔ کہ میں بھی لکھ کر معاوضہ کا غلامہ ایک ہزار روپہ کے آپ سے تقاضا کروں۔ جو ہو با آپ کو دینا چاہیے۔ کہ میں بھی امر سے ہی فاضل ہوں۔ یا اگر تقاضا آپ ہم پر واجب کرتے ہیں۔ اس لئے میں بھی اپنی بھی سمجھ نہیں۔ کہ جو شخص ایک سال کے عذاب کا معاوضہ ایک ہزار روپہ دیتا ہے۔ جس حلف کو بلا معاوضہ لکھا



باب و فتنہ نیکو خان صاحب انبالہ مولوی غلام نبی صاحب  
اور حدود الہیائی مولوی مراد علی بھٹی مال پختوانی منجی کے  
ادا کرنے میں بہت دیکھی گئی ہے۔ میں نے ان کے تالیفات  
بڑے خیر سے پڑھے۔  
میں اس سید کو تابہوں کہ باقی مقامات کے اسباب بھی اس طرح  
توجہ فرمائیں گے تاکہ میں بہت جلد مسکراہوں میں تبلیغ کی دوسری  
فہرست شائع کرنے کے قابل ہو سکوں۔ یہ دعا ہے۔  
ماہر تالیف و اشاعت قادیان



لوگوں میں سے ایک صاحب نے مولوی صاحب کو خط لکھا کہ:

دو سہ ماہیہ جو مولوی ثناء اللہ صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طوف مشوب کیلئے وہ بھی قابل ملاحظہ ہے۔ پہلے مولوی صاحب پرچہ نمبر ۱ مورخہ ۱۸ ربیع الثانی ۱۲۹۲ء کے صفحہ ۲ پر تذکرہ الشہادت کی مندرجہ ذیل عبارت اس طرح نقل کرتے ہیں:-  
”اور احادیث میں آیا ہے کہ اس واقعہ کے بعد عیسیٰ بن مریم نے ایک سو بیس برس عمر پائی“ (تذکرہ الشہادتین ص ۲)  
اور اس کے بعد احمدیوں سے ان الفاظ میں مطالبہ ہوتا ہے:-

”یہ احادیث جن کا تمہارے سنت اقدس میں یہاں حوالہ دیا ہے۔ کس کتاب میں ہیں؟“  
ممکن ہے کہ ناظرین مولوی ثناء اللہ صاحب کا مطلب اچھی طرح نہ سمجھے ہوں۔ اس لئے میں مذکورہ بالا عبارت کی توضیح و تشریح بھی مولوی صاحب کے ہی الفاظ میں کر دیتا ہوں۔ مولوی صاحب اپنے مطلب کی توضیح و تشریح اجمہدیت مورخہ ۱۸-۱۹ اپریل ۱۹۱۲ء میں ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

”یعنی یہ کسی حدیث میں دکھاؤ کہ واقعہ صلیب (جو یقول یہود و نصاریٰ اور حسب اعتقاد مذہب اراذ حقیقت ص ۲) جو حضرت مسیح کو ۳۳ سال عمر میں پیش آیا تھا۔ اس کے بعد ۳۰ سال عمر حضرت مہدوح نے پائی۔

پھر اسی اخبار میں لکھتے ہیں:-  
”بہر اذ حقیقت کو ہماری پیش کردہ عبارت مندرجہ المحدث الارواح سے ملا کر دیکھو صاف ثابت ہوتا ہے کہ (یعنی مرزا) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ساری عمر ۱۵۳ سال تھی۔ اس ۱۵۳ سال کے

نبوت کا ہم نے مطالبہ کیا تھا۔“  
مولوی صاحب کی مختلف عبارتوں کا تب باب ہی تھا کہ حضرت مرزا صاحب اس بات کے قائل ہیں کہ واقعہ

صلیبی حضرت عیسیٰ کو ۳۳ سالہ عمر میں پیش آیا تھا اور باوجود اس اعتراض کے تذکرہ الشہادتین میں حضرت مرزا صاحب کا یہ لکھنا کہ اس واقعہ کے بعد عیسیٰ بن مریم نے ۱۲۰ برس عمر پائی یا صاف دلالت کرتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب یہاں پر کسی ایسی حدیث کا ذکر کر رہے ہیں۔ کہ جس میں حضرت عیسیٰ کی عمر ۱۵۳ سال قرار دی گئی ہے۔ اس کے متعلق مولوی صاحب کا مطالبہ ہے۔ کہ مجھے اس حدیث کا پتہ دیا جائے کہ جس میں حضرت عیسیٰ کی عمر ۱۵۳ سال بتلائی گئی ہو مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتابوں میں حضرت عیسیٰ کی عمر باختلاف روایات کہیں ۱۲۰ برس بھی ہے۔ اور کہیں ۱۲۵ برس۔ لیکن کسی کتاب میں بھی آپ نے حضرت عیسیٰ کی عمر بحوالہ حدیث ۱۵۳ سال نہیں بیان کی۔ چنانچہ ثناء اللہ صاحب جن کو مسیح موعود کی کتابوں سے واقف ہونے کا دعویٰ ہے۔ اور جنہوں نے لکھا ہے:-

”بفضلہ تعالیٰ مدعی کے ہی کھاتے سے ہم اتنے واقف ہیں کہ ہم کو کسی اور گواہ کی حاجت نہیں۔ اور نہ کسی ہوئی۔ بلکہ نہ ہوگی۔ انشاء اللہ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ مرزا جی کے فرید مرزائی ملفوظات کو ہم سے زیادہ جاننے والے ہوں گے۔“

(اپنی حدیث مورخہ ۱۸ فروری ۱۹۱۲ء)  
پھر مذکورہ ۱۵۳ سالہ حدیث کا حوالہ مولوی صاحب نے مسیح موعود کی کس کتاب میں پڑھ لیا ہے کہ جس کی بنا پر یہاں ۱۵۳ سالہ عمر کا مفہوم نکال رہے ہیں۔ بہتر ہوتا۔ کہ پہلے ان کتابوں کو کسی احمدی سے پڑھ لیتے۔

اگر مولوی صاحب کہیں کہ یہ ۱۵۳ برس مسیح موعود کا مفہوم خود حضرت مرزا صاحب کی عبارت سے واضح ہے۔ تو اس کے جواب میں مولوی صاحب یاد رکھیں کہ یہ غلط مفہوم ہرگز عبارت مذکورہ بالا سے نہیں نکل سکتا۔ ہاں اس صورت میں نکل سکتا۔ جبکہ حضرت مسیح موعود کا تذکرہ الشہادتین والا فقرہ یوں ہوتا

اور احادیث میں آیا ہے۔ کہ اس واقعہ کے بعد عیسیٰ بن مریم نے ۱۲۰ برس اور عمر پائی۔ لیکن جبکہ آپ کی عبارت میں لفظ ”اور“ نہیں۔ تو اس سے ۱۵۳ برس عمر کا مفہوم نکالنا بجا فاسد علی القاعدہ ہے۔

دہانہ کہ حدیث مذکور بیان کرتے ہوئے ”اس واقعہ کے بعد“ سے کیا مراد ہے۔ یاد رہے کہ لفظ حضرت مسیح موعود نے ایک دہم کے ازالہ کی غرض سے استعمال کئے ہیں۔ لیکن تھا کہ بعض لوگ حضرت عیسیٰ کی ۱۲۰ برس عمر والی حدیث کو تسلیم کرتے ہوئے یہ کہہ دیتے۔ کہ اس واقعہ کے وقت حضرت عیسیٰ کی عمر ۱۲۰ برس کی تھی۔ اور بعد میں وہ آسمان پر چڑھ گئے تھے۔ چنانچہ بعض غیر احمدی حضرات نے حدیث مذکور کے متعلق یہ لکھ بھی دیا ہے۔ دیکھو صحیفہ رحمانیہ صفحہ ۲۷۔

”جس وقت حضرت عیسیٰ آسمان پر اٹھا گئے۔ اس وقت آپ کی عمر ۱۲۰ برس کی تھی۔ بعد نزول جو عمر آپ کی ہوگی۔

وہ اس میں محسوب نہیں ہے۔“  
پس ضرور تھا کہ مسیح موعود حدیث مذکور بیان کرتے ہوئے اس دہم کا ازالہ بھی کر دیتے۔ جسے آفریکہ نامک روز ظاہر ہونا تھا۔

بالآخر ہم مولوی ثناء اللہ صاحب کے بھولنے کے لئے کہ حضرت عیسیٰ کی کل عمر ۱۲۰ برس ہوئی تھی اور واقعہ صلیب درمیان کا واقعہ ہے۔ اور مسیح موعود کے تذکرہ الشہادتین والے فقرہ کا وہ مطلب نہیں۔ جیسا کہ مولوی صاحب سمجھے ہیں (حضرت مسیح موعود کی ہی عبارت پیش کرتے ہیں) اور بتاتے ہیں کہ مولوی صاحب کو ایک احمدی استاد کی سنت مندرجہ سے کہ مسیح موعود کی عبارتوں کو صحیح طور پر سمجھیں۔

حضرت مسیح موعود ۱۲ اپنی کتاب راز حقیقت میں یوں تحریر فرماتے ہیں:-

”حدیث میں ہے: ثناء اللہ صاحب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ۱۲۰ برس کی عمر ہوئی تھی۔ لیکن تمام یہود و نصاریٰ کے اتفاق سے صلیب کا واقعہ



## ایک دوری رخواست

سب سے پہلے تو میں اپنی خدمت اور مکرم بہنوں اور قابل احترام بھائیوں کی خدمت میں عرض گزار ہوں کہ یہ ناچیز جو کہ ایک سال کے عرصہ سے بیمار ہے۔ اپنے باؤں بیمار ہو گئی۔ ہر دو لاکھوں میں ایسا سخت درد ہے کہ چلنے پھرنے سے معذور ہو گئی ہوں۔ رمضان شریف کے بابرکت مہینہ میں میری موت کے لئے بہت بہت دعائیں فرمائی جا دیں کہ اللہ تعالیٰ اس عاجز گنہگار کو موت کا لے بٹھے۔ نیز میں نے نذر مانی ہے کہ زمانہ ہیبتا کے لئے چند احادیث مستورات سے وصول کر کے میں پیش کروں۔ سو میری مخلص بہنیں اپنی اس قومی خدمت اور مفید تحریک پر لبیک کہیں۔ اور میری مرضی ہے کہ مسیبری سب سے عزیز بہنیں جن کو نام تمام تحریک کرتی ہوں۔ وہ اپنے اپنے علاقہ کی مستورات سے چند وصول کر کے دفتر محاسب صدر انجمن میں بھجوائیں اور مجھے غور اطلاع دیں تاکہ میں انبار الفضل میں اسی بہنوں کا شکریہ ادا کر سکوں۔ اور اس طرح تحریک بھی ہوگی اور ہر ایک چند دینے والی بہن کو رسید بھی مل رہیگی۔ اگلے اجلاس میں اپیل چند ڈاکٹر حضرت اللہ صاحب کی بہنوں سے بڑھی ہوگی۔ سو میں اس پر زور اور باقاعدہ کام کرنا چاہتی ہوں اور اپنی مفصلہ ذیل کر رہی ہوں کہ اس پر توجہ دلائی ہوں۔ کہ میری بہنیں کمر بستہ ہو کر یہ کام کریں گی۔ الا ماشاء اللہ سب سے پہلے معزز مکرم بہن اہلیہ مکہ ام الہی صاحبہ صلیہ الرحمن سے پھر بہت والیہ شہزادہ امام بخش خان کوٹ قیصرانی راہیہ پلوٹ صاحب لاہور سے راہیہ مری اللہ بخش صاحبہ مری سے ہماری اخلاص مند سلمہ بیگم حیدر آباد دکن سے وسیٹھانی صاحبہ عبداللہ الدین سکندر آباد سے دہاوردل جتیاہ سراج بیگم لاہور سے۔ گجرات سے راہیہ بیگم۔ سماکوٹ۔ فیروز پور کی بہنیں ہندوستانی بہنیں اور راہیہ بیگم۔ ادب احمد اویس۔ سب سے سب سے بعض مخلص بہنیں ہیں۔ جن کے نام سے میں واقف نہیں۔ مگر میری اللہ میں ہند میں وہ رگب تلاش کریں اور چندہ کے لئے بھجوائیں تاکہ ہم بھی ثواب کے وارث بنیں۔ اللہ تعالیٰ

پالیس آدمی کا شائع فرمائیے۔ جو غیر احمدیوں کے جلسہ کے موقع پر احمدیت سے تائب ہوئے۔ اس کے بعد اگر شک ہو۔ تو دیگر امور کا ثبوت بھی دے لینا۔ جب اتنے آدمی ہی آپ پیش نہیں کر سکتے۔ تو چندہ اور نماز پر گشت کی نوبت ہی کب آئیگی۔ پھر ایک نابالغ ناسقول مطالبہ ہے۔ کہ صدر انجمن جو ایک رجسٹرڈ آدمی ہے۔ اس کے تمام رجسٹرڈ غائبانہ بیس سال کے آپ کی خدمت میں پیش کئے جائیں۔ اور آپ ان اطمینان سے اپنے خارج ادوات میں ان کا ملاحظہ فرمادیں۔ اور اتنا عرصہ انجمن کے تمام کاروبار بند کر دئے جائیں۔ کیونکہ رجسٹرڈ آپ کے پاس ہونگے ملازمین بچارے دفتر میں بیٹھے کیا کریں گے۔ پہلے تو سنتے آئے تھے کہ بار ثبوت بذمہ مدعی ہوتا ہے مگر اب سودیشی عدالتوں کا اقرار ہے۔ اور اس کا پہلا نمونہ حسب انارشاد گاندھی صاحب بھٹو مولوی شہداء اللہ صاحب پر قرار پایا ہے۔ کہ ثبوت مدعا علیہ پر۔ علائکہ صاف بات ہے جو شخص آپ پیش کرینگے۔ اس کی نسبت ہم اعتراض کریں گے۔ کہ یہ چندہ نہیں دیتا تھا۔ تو آپ صدر انجمن کی رسید پیش کر سکتے ہیں۔ جو ہر دستی یا ذریعہ ڈاک رقم پر دی جاتی ہے۔ ہمارے رجسٹر دیکھنے کی کیا ضرورت ہے۔ اور اگر ضرورت ہوئی۔ تو پھر ایسی ضرورت پیش آنے پر آپ کے لئے سہولت ہم پر بخا دی جائیگی۔ فی الحال آپ صرف نام اور پتہ ہی شائع کریں۔ جو احمدیت سے غیر احمدیوں کے جلسہ کے موقع پر قادیان میں احمدیت سے مرتد ہوئے۔ والا بہتر ہے۔ کہ آپ خاموش رہیں۔ پہلے ہی بہت فضیلت ہو چکی ہے۔ اب اس سے زیادہ آپ اپنی پردہ دری کر کے مجھے شرمسار کیجئے۔

افسوس ہے کہ مخالفین میں حق طلبی کا مادہ نہیں پاتا۔ وہ ہمارے مقابل میں استدلال دہری اور جرات سے جلوہ بازی نہیں۔ اور پھر اس طرح مصرعہ ہوں۔ کہ وہ سمجھتے ہیں اس طرح وہ حق کا مقابلہ کر سکیں گے۔ اگر قادیان

پیش آیا تھا۔ جبکہ حضرت مدوح کی عمر صرف ۳۳ برس کی تھی۔ اس میں سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کفہ اللہ تعالیٰ نجات پاکر باقی عمر سیاحت میں گزاری تھی (ناشیہ راز حقیقت ص ۲)

حوالہ مذکورہ بالا پڑھ کر ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ باقی عمر سے واقعہ تعلیمی کے بعد کے ۸ سال مراد میں جو ۱۲۰۶ برس پور کر گئے ہیں۔ نہ کہ صدائیکے بعد ۱۲۰۶ برس جیسا کہ مولوی صاحب نے خود غلط سمجھا ہے یا دوسروں کو دھوکہ دینے کے لئے لکھا ہے۔

محمد بہار الدین خان از دفتر تالیف و اشاعت قادیان

## کشتہ اہل سری کا نرالا منطق

یعنی الفضل میں ان لوگوں کو جو قادیان سے ناکام واپس جا کر یہ افواہ اڑا رہے ہیں۔ کہ ۳۰-۳۵ احمدیت سے مرتد ہوئے۔ یہ چیلنج دیا تھا۔ کہ ایسے اصحاب کی ایک فہرست شائع کریں۔ ان کا نام اور پتہ درج ہو پھر یہ ثابت کیا جائے۔ کہ وہ پہلے احمدی تھے باقاعدہ چندہ دیتے۔ غیر احمدیوں کے پیچھے نماز قطعی عام نہ کھینچتے۔ اس کے جواب میں منشی مولا بخش صاحب کشتہ ایڈیٹر اتحاد قسطنطنیہ میں کہہ رہے ہیں۔

”اپنے تمام رجسٹر ۴ درہے کے اندر اندر میرا ہی بھیج دیجئے۔ اور حلفیہ بیان دیجئے کہ کوئی رجسٹر باقی نہیں رکھا گیا۔ میں ان کا چندہ دینا ثابت کر دوں گا۔ رب چندہ دینا ثابت ہو گیا تو باقی باتیں خود ہی ثابت ہو جائیں گی۔“

میں بار بار ان فقرات کو پڑھتا ہوں اور حیران ہوتا ہوں کہ میرے دوست کشتہ کو کیا ہو گیا۔ وہ کیوں اس قدر ہلکی ہو گئی ہیں کہ انہیں اس قدر شرم آرہی ہے۔

حضرت ایپلے آپ نام از پتہ قدس منتیں مکہ



# احمدی ستورات اور دینی خدا

## وفات مسیح

سری خوشی کی کوئی حد نہ رہی جب میٹر ۲۴ اپریل کے اخبار الفضل میں دیکھا کہ لاہور کی ستورات نے ایک لڑکھی چندہ کیلئے مسجد میں کیا اور مولانا مولوی غلام رسول صاحب راہیکی نے اپنی پرائز تقریر میں بڑھتی ہوئی ضرورت سلسلہ سے آگاہ فرمایا۔ پھر امرتسر، گجرات وغیرہ مقامات میں بھی احمدی خواتین چندہ جمع کر رہی ہیں۔ میری معزز بہنوں کے پیارے مسیح اس کام کے لئے شریف لائے تھے۔ کہ قرآن کو جو کہ ہماری نالائقوں کی بد نظریا پر چلا گیا تھا۔ واپس لائیں۔ اور انکی بعثت کی غرض اولی قرآن کریم کی پاک تعلیم پر عمل کرنا اور کروانا ہی تھا۔ سو پیاری بہنوں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ والذین ارجوا ان یخرجہم و اقاموا الصلوٰۃ و امنوا بشیئ منہم و ما رد قتلہم ینفقون۔ حقیقی سون کن کن جو اس کی تعریف اللہ تعالیٰ نے اس آیت مبارک میں فرمائی ہے۔ کہ جو اپنے پروردگار کا حکم سنتے ہیں اور ان کے جتنے کام ہیں۔ ان کے مشورے سے ہوتے ہیں اور ہم نے جو ان کو دے رکھا ہے وہ راہ خدا میں خرچ کرتے ہیں گویا اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے مومن بننے کے لئے چار باتیں بتائی ہیں (۱) خداوند کریم کے حکموں کے آگے تسلیم خم کرنا (۲) نماز پڑھنا (۳) جو کام کرنا آپس کے صلاح مشورہ سے کرنا (۴) جو کچھ خدا نے دے رکھا ہے راہ خدا میں خرچ کرنا۔ یہ چاروں غرضیں ہماری باقاعدہ انجمنیں قائم ہونے سے پوری ہو گئی ہیں ایک دفعہ جیسے کہ اسود منہ نہیں ہو سکتا۔ جب تک باقاعدہ جلسے کے چندے کی وصولی کا ہتمام نہ کیا جائے۔ ہر جگہ کی ستورات کا ہفتہ وار یا ماہوار ایک جلسہ ہونا چاہیئے۔ جیسے قومی ضروریات کی آگاہی ہو جایا کرے۔ عورتوں میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے احساس کا وہ موجو ہے۔ اگر ان کو قومی اور دینی ضروریات کے پوری طور پر آگاہ کیا جاتی ہے۔ تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ مردوں کی طرح ایتھام ہوتی ہے۔ تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ مردوں کی طرح ایتھام استقلال سخاوت اور قربانی کا نمونہ دکھا سکیں۔

پرچہ ہدایت مطبوعہ ۲۴ مئی ۱۹۲۱ء میں ایک مضمون بعنوان "ایک آریہ صاحب کے سوالات اور اس کے جوابات" شائع ہوئے۔ نامہ نگار نے سوال "خدا اکل مذہبوں کا ایک ہے یا الگ الگ" کا جواب دیتے ہوئے تحریر کیا ہے۔ یہ اس معبود حقیقی کے سوا کسی دوسرے کو انخدال و شرک کا فرمایا ہے۔ اللہ کا یعنی قرآن شریف اسی کے اوصاف اور انکی عبادت کرنا بتاتا ہے اور دیوتا یا فرشتوں وغیرہ کی پرستش سے نفرت دلانا ہے۔ اس کا ذکر بیت سی ملاحظہ پر موجود ہے صرف جوہ خوف طوالت صرف وہ حوالہ درج کئے جاتے ہیں جس میں مشرکوں کی سزا اور ان کے معبودوں کی حقیقت دکھلائی ہے۔ انہ من یشرون باللہ فقد حرم اللہ علیہ الجنة و ما قال الذاری و ما للظالمین من النصار۔ یعنی جو کوئی اللہ کے سوا شریک کوئے۔ تو اللہ جنت کو اس پر حرام کر چکا۔ اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔ اور ظالموں (یعنی مشرکوں) کا کوئی مددگار نہ ہو گا۔ (بارہ ششم سورہ مائدہ ع ۱۰) دوسری جگہ ارتداد جو کہ مشرکوں کے معبودوں کی حقیقت دکھلائی گئی ہے۔ والذین یدعون من دون اللہ لا یخلقون شیئاً و ہم یخلقون اموات غیر احیاء و ما یشعرون ایان یدعون۔ یعنی اور جن معبودوں کو یہ شریک اللہ کے سوا پکارتے ہیں۔ وہ کچھ نہیں پیدا کر سکتے۔ بلکہ خود پیدا کئے ہوئے ہیں۔ اس پر طرہ یہ کہ مرنے میں۔ ان میں جان نہیں۔ اور انکو یہ بھی خبر نہیں۔ کہ کب اٹھائے جائیں گے (بارہ سورہ نمل علی میں پوچھتا ہوں جس طرح معبودان باطلہ کو اس آیت کی مدد سے مردہ قرار دیا جاتا ہے۔ کیا اسی آیت کی رو سے حضرت مسیح علیہ السلام کو مردہ قرار نہیں دیا جاسکتا جیکہ انکی نسبت قرآن مجید میں مسیح طہر پر وارد ہے۔ کہ

لقد کفر الذین قالوا ان اللہ هو المسیح ابن مریم (سورہ مائدہ) اور لقد کفر الذین قالوا ان اللہ ثالث ثلثہ (سورہ مائدہ) کہ جو لوگ مسیح کو خدا یا ثلثیت فی التوحید کے قائل ہیں۔ کافروں میں مسیح نامہ صری کو بھی معبود من دون اللہ مانا جاتا ہے۔ پس بذریعہ شکل اول ان دونوں باتوں کے ملائے سے نتیجہ ظاہر ہے۔ کہ مسیح علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں مگر شکل اول اسطرح ہے۔ کہ حضرت مسیح علیہ السلام معبود من دون اللہ نہ بنے بلکہ کبریا۔ اور جس قدر معبود من دون اللہ بنے جاتے ہیں وہ مرنے میں۔ انہیں جان نہیں۔ اور انکو معلوم نہیں کہ کب اٹھائے جائیں گے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ مسیح علیہ السلام مرد ہیں۔ انہیں جان نہیں۔ اور انکو معلوم نہیں کہ کب اٹھائے جائیں گے۔ حضرت مسیح علیہ السلام مرنے میں۔ اس لئے نتیجہ بھی صحیح نکلا اہل سنت اسکو تسلیم کریں گے۔ جلال الدین شمس مولوی فاضل (دیکھو انی) **رسالہ وفات عیسیٰ** یعنی کتاب مذکور کو اول کے آخر تک پڑھ لیتے۔ اپنے اختصار اور سادگی تحریر کے لحاظ سے مجھے پسند آیا ہے۔ اس وقت بعض سکڑے بیان تبلیغ جو نظارت تالیف و اشاعت کے انتظام کے ماتحت مقرر ہوئے ہیں۔ اس قسم کے رسالے مانگ رہے ہیں۔ میرا ارادہ ہے۔ کہ میں ان کی ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک کتاب لکھوں۔ مگر پیشتر اس کے کہ وہ کتاب تیار ہو سکے۔ احباب مکرری ماسٹر عبد الرحمن صاحب بی بی کے کتاب سے بہت کچھ فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ اس کتاب میں تین غلطیاں ہیں۔ ۱۔ (۱) صفحہ ۳۱ پر۔ اسم الکاک کی بجائے ممالک لکھا ہے۔ (۲) صفحہ ۳۲ پر۔ حوالہ نمبر ۶ کے نقل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ وہ تو عیسائیوں کی روایت ہے۔ (۳) اسی صفحہ پر حوالہ نمبر ۶ میں حقیقۃ الموت کی بجائے حقیقۃ الموت چلے گئے۔ جو سکڑی صاحبان تبلیغ اس رسالے کو لینا چاہیں۔ مجھ کو بھیس پرکشش کروں گا کہ بجائے ہر کے کم قیمت پر انکو دو اور

انتخاب الفضل قادیان



ہر ایک اشتہار کے مضمون کا ذمہ دار خود اشتہار دہندہ ہے نہ کہ القفل (ایڈیٹر)

## ماہ رمضان میں خاص رعایت

### صرف ۱۰ روپے شوال تک

بعض احباب کے بار بار اصرار کرنے پر اس مبارک مہینہ کے احترام میں یہ رعایت کی گئی ہے۔ چونکہ محصول ڈاک دو گنا ہو جائیگے علاوہ دی پی آر جیٹری ہونا ضروری ہے۔ اس لئے ڈاک کے ذائد ترجمات سے بچنے کیلئے احباب کو چاہیئے کہ روپیہ سو روپیہ کی کتب طلب کرتے ہوئے نقد قیمت و محصول ڈاک کے ٹکٹ ملغوف کر کے بھیج دیں۔

نام کتاب	اصل	رعایتی	نام کتاب	اصل	رعایتی
لیکچر لاہور	۱۵	۲	پیغامی کے تیس سوالات	۱۵	۲
جنگ مقدس	۱۸	۵	احمد نسیم اللہ عود عربی	۱۸	۵
ہدایات احمدیہ	۲۴	۱۳	پنج نوٹ حضرت مسیح موعود	۲۴	۱۳
خطبہ عید الفطر	۲۰	۱	چیلنج دوبارہ امام الزمان	۲۰	۱
چشمہ توحید	۲۲	۱۲	مذاہب اسلام پر	۲۰	۱۰
دلایلی تسمیہ بارینغالی	۱	۲۰	شہادت لیکچر ام	۲۰	۱۰
اختلاف اسلام پر	۱۱	۹	مشرق		
عظیم الشان لیکچر	۱۸	۱۳	النہوضۃ فی القرآن	۱۵	۱۶
گزارش موت	۱۵	۵	طریق النجات	۱۳	۱۴
تبلیغی رسائل			دعاؤں کا مجموعہ	۱۸	۱۷
ایک سو روزہ خط	۱۵	۲	۱۳۰ دعوت و دعوت و دعوت	۱۸	۱۷
فتح اسلام (ریکٹ)	۱۱	۲۰	اشعار حضرت مسیح موعود و کلمات		
تبلیغی احادیث حضرت	۱۵	۲			

نام کتاب	اصل	رعایتی	نام کتاب	اصل	رعایتی
احمدی حوالہ شریف ترجمہ	۱۵	۲	درمیں اردو و کس مجلد	۱۳	۱۸
قرآن شریف ترجمہ مع	۱۵	۲	عید جلد	۱۸	۵
تفسیر احمدی و نوٹس	۱۵	۲	بحوالہ عرفان	۱۵	۲
حضرت خلیفہ اول مجلد	۱۵	۲	رہنمائے فاتون	۱۱	۲
تصانیف حضرت مسیح موعود			ملفوظات احمد	۱۵	۲
دکان فارسی نظم	۱۵	۲	آخری لیکچر	۱۱	۲
			تصدیق النبی	۱۲	۱۰

## احمدیہ کتاب گھر قادیان

عجیب اور خوشنما انگوٹھی  
چاندی کی اس نقش انگوٹھی کا خوبصورت اور چھوٹا سا  
نگینہ خالص عقیق کا ہے جسے حضرت اقدس کا مشہور اللہ نام  
الیس اللہ بکاف عیدہ بہت بار ایک خوشنما چکیے اور پائیدار  
حروف میں ایسی صفت کے ساتھ تحریر ہے۔ کہ دیکھ کر حیرت  
ہو جاتی ہے۔ نفیس بنایا ہوا ہے۔ قیمت صرف ۱۰ روپے کی گنجی  
پنات نام سہی ساتھ لکھو اسے تو دور ہے۔ گنجی جسے پوری سورہ قل  
ہم اللہ تعالیٰ سے قیمت دو روپے چار آنے مع نام ہے۔  
ملنے کا پتہ۔ شیخ محمد اسماعیل احمدی۔ پانی پت

## کشمیر کے مال کے تعلق

جو اشتہار ۱۹۲۱ء کے القفل میں شائع ہوا ہے۔ اس میں  
اس موسم میں لویاں۔ ذوق۔ ٹھہرے۔ ٹھوہیں ہر قسم اولیٰ نشینہ  
کمال ارزاں ملتا ہے۔ پس جو صاحب ارزاں سے غائدہ  
اٹھانا چاہیں۔ وہ جلدی آرگرو سے دیں۔ بعد میں ہیشہ گرائی  
ہو جاتی ہے۔  
احمد بیسپلائیٹ لکھنؤی زینۃ الکدال سرنگم۔ کشمیر

حفاظت ختم چلتی ہیں وہ اس سہ کا استعمال کریں حضرت  
حکیم الامت نے اس سہ کے تعلق فرمایا کہ  
”برائے امراض خیم بسیار مفید است“  
یہ سہ در حد جالہ۔ پھول پڑمال اور سرخی اور ابتدائی بوتلی  
اور دیگر امراض خیم کیلئے بہت نسیب ہے۔ قیمت سہ روپے اتر  
اول باوجود خرچ گنتے کے بیکے تین روپے کے دور ہے  
فی تولد امی میر امتدانی تولد یر برجن کی انگلیں دکھتی ہوں۔  
ان کیلئے بہت مفید اور مقوی ہے خصوصاً طلباء کیلئے  
ست سلاجیت  
محیط اعظم سے نقل کیا گیا جس کی عبارت یہ ہے۔ مقوی  
جميع اعضاء و تافع صحت و تہی طعام۔ طبع باہم و یلح و دافع  
بواسیر و باہم و قاتل کرم و کم نفیت ملک گروہ و متاثرہ سلسل  
وسیلان منی و یوسست و در مفاصل و غیرہ کے لئے بہت  
مفید ہے۔ بقدر زمانہ خود مسیح کے وقت ہر راہ دورہ استعمال  
کریں۔ قیمت سہ روپے اول غیر فی تولد  
المتش  
احمد نورہ تاجر مہاجر۔ قادیان گور و اسپور

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام  
اور آپ کے خلیفہ اول۔ حضرت مولانا مولوی نور الدین صاحب کا  
سہ قریم اور حضرت خلیفۃ اول ام کا تبا یا مورا  
سہ اور ست سلاجیت  
اصل میر امی ایسی خیم ہے جو امراض خیم کیلئے بہت مفید ہے  
کے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حضور ایک مجلس کے  
سے مسجد مبارک میں نمبر پیش کیا آپ اسے بہت پسند فرمایا  
اور فرمایا کہ یہ وہ چیز ہے جس کو گنہگار بار و پیر کلتے ہیں۔  
میں نے حضور علیہ السلام کی اجازت کے بعد سہ کے اخبار بدو  
الکرم اور سالہ بیکدین میں اسے شائع کر لیا اور خدا کا شکر ہے  
کہ بہت سے لوگوں نے نسخ اٹھایا اور میں نے بھی نسخ اٹھایا  
الحمد للہ علی ذلک  
میں اس سہ اور میر اکویشہ اس رشت سے شہر کرنا چاہوں  
کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مصدق ہے اور نسخ  
سہ حضرت خلیفۃ المسیح اول کا تجویز کردہ ہے جو لوگ امراض  
خیم میں مبتلا ہوں یا حفظ اللہ ہم کے لئے اور حفاظت کے طور پر



از محکمہ صاحب جہم مگر ریاست مالیر کوٹلہ  
اشہدہ زیر آرڈر عٹ ضابطہ من ۲ ضابطہ دیوانی

# ہندوستان کی خبریں

ایک سرکاری اعلان نظر  
حکومت ہند در علی برادران ہے کہ حکومت ہند نے  
۲۷ مئی کو فیصلہ کیا تھا کہ سر شوکت علی اور سر محمد علی پران  
تقریروں کی بنا پر مقدمہ دائر کیا جائے۔ جو انھوں نے  
گزشتہ چند ماہ کے عرصہ میں صوبہات متحدہ میں کی تھیں۔  
یہ تقریریں حکومت کے خیال میں لوگوں کو فساد پر آمادہ  
کرنیوالی تھیں۔

جب حکومت استغاثہ دائر کرنے کا فیصلہ کر چکی  
تو اسے یقین دلایا گیا کہ اس کا مقصد بغیر عدالت میں  
چارہ جوئی کرنے کے حاصل ہو سکتا ہے۔ اسلئے  
حکومت نے اسکو التوا میں ڈال دیا۔

اب حکومت نے سر محمد علی اور سر شوکت علی کے  
بیان کے شائع ہونے پر دوبارہ فیصلہ کیا ہے کہ وہ ان  
تقریروں کے متعلق اسوقت تک کوئی استغاثہ دائر  
نہ کریں گی۔ جب تک یہ دونوں اصحاب اپنے قول و اقرار پر  
 قائم رہیں گے۔

ان اگر کوئی وعدہ خلافی کی گئی۔ تو حکومت ہند  
اس بات کی مجاز ہوگی۔ کہ ان کو ان کی سابقہ تقریروں کی  
بنابر پر گرفتار کر لے گا۔

مجموعہ ہند میں اس خبر کا ذمہ دار ہے کہ  
وائسرائے کے ذمہ ایک ہفتہ سے زائد عرصہ ہوا۔  
میں مسٹر شیخ وائسرائے کے شملہ میں جو دعوت  
دی تھی۔ اس میں میاں محمد شیخ کے ساتھ مسٹر شیخ  
بھی رونق افروز دعوت ہوئی تھیں۔

کولہو۔ ۳۰ مئی  
لشکا میں بارش کی خوشخبری  
موسم کا حال معمولی ہے۔  
برساتی ہوا (سون سون) نہایت تیز ہے۔ ہفتہ گذشتہ  
میں خوب بارش ہونے سے ندیوں میں سیلاب سامانہ  
ہوتا ہے۔ ایک وسیع علاقہ میراب ہو گیا ہے۔ وادی  
کونہ کی طرف باول بڑھ رہی ہے۔  
سب اسٹنٹ سر جنرل کی بھی قدر ہے لگی۔ مدراس ۲۸ مئی

دیوید بال ولد دنیل قوم  
مہاجن نیک موضع ملود  
علاقہ انگریزی بمٹاری  
ویراج ولد درگا داس  
مدنی  
ہر نام سنگ ولد سجن سنگ جٹ  
سکھ موضع احمد پور۔  
پرگنہ احمد پور علاقہ ریاست  
مالیر کوٹلہ  
مدعا علیہ

## دعویٰ دلایا نے سرکلدا

مقدمہ مندرجہ عنوان میں ہر نام سنگ مدعا علیہ  
پر اب تک فیصلہ سن نہیں ہوئی۔ اور رپورٹ  
فیصلہ کنندہ سے پایا جاتا ہے کہ مدعا علیہ دائر فیصلہ  
سن سے گریز کرتا ہے۔ اور مفقود الخیر ہے۔  
لہذا بذریعہ اشتہار شہر کیا جاتا ہے کہ تاریخ  
پیشی ۱۳ جون اصلتاً یا وکالتاً مدعا علیہ حاضر  
عدالت ہو کر جواب دہی مقدمہ کرے در و اس کے  
برضات کارر مدعی یکطرفہ علی میں آئیگی۔  
۲۹ مئی ۱۹۲۱ء  
دستخط  
(محمد نواب خان ناٹھ)

## اعلان

کھیوڑہ سالٹ مائن کیواسطے ایک سرور کی ضرورت ہے جو  
تھیوڈ ڈولٹ ڈرائنگ اور اسٹینٹ وغیرہ بخوبی جانتا ہو  
۱۲ اسیدوارہ ۲۵ سالہ کے قریب ہو۔ ملازمت پٹن میں ہے۔ تنخواہ  
بچاس سے ۱۲۰ روپیہ تک کا حکیم ہے۔  
۸۰۰۰۵۰۰۲۵۰۰  
تاک حفریب ہو جائیگی۔ اسیدوارہ ذیل پتہ پر مجھ سے خط لکھ کر  
کریں۔ قاضی عبد المجید سرور پیکر کھیوڑہ سالٹ مائن  
کھیوڑہ۔ ضلع جہلم  
ناظر امور عام قادیان

## امری کذب کو جواب

اس عنوان سے تیار اندر کے متعلق جو مضمون شائع ہوا ہے  
وہ بطور اشتہار علیحدہ بھی چھاپا گیا ہے۔ جسے احباب ۲۴

کل انڈیا سب اسٹنٹ سر جنرل کی ایسی ہی ایشن کی  
برادر شل کانفرنس کے صدر میجر گرے نے دو ماہ تقریر  
میں کہا کہ سب اسٹنٹ سر جنرل کی کل تعداد کے ۱۵ فیصد  
کو دس سال کی خدمت کے بعد اسٹنٹ سر جنرل بنایا جائیگا  
۲۷ مئی ۲۷ مئی ۲۷ مئی ۲۷ مئی  
سر جی قباہل کی آپس میں جنگ کو کردتی اور سنگال میں  
سر جی کرم پر جنگ ہوئی۔ سنگالیوں کی چند بکریاں برطانوی  
سرحد کے نزدیک چر رہی تھیں۔ کہر دتی ان کو ہانک کر  
لے گئے۔ تو سنگالیوں نے گولیاں چلائی شروع کیں  
گوئیوں کی آواز سن کر بہت سے قبیلے اکٹھے ہو گئے۔ نتیجہ  
یہ ہوا۔ کہ ایک کہر دتی اور ایک افغان پاسی لے گئے  
وزیر ہند کو نالاش کا نوٹس ایک سنگالی خاتون ریل میں  
سفر کر رہی تھی۔ منزل مقصود  
پر پہنچ کر جب وہ ٹرین سے اترنے لگی۔ تو گارڈ نے  
سیٹی دیدی۔ اور ریل چل دی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ مدعا اپنے  
بچہ کے پیٹ فارم پر گر پڑی۔ اور اس کے کئی بچہ جوٹ  
آگئی۔ اب اس نے وزیر ہند کو نالاش کا نوٹس دیا ہے۔  
بیٹی کو انیکل کا خاص نامہ نگار کسی لیدر  
ڈائر اور اوڈوٹر کی ملاقات کے بارہ میں لکھا ہے کہ  
کی پیشین بند بھڑا بے کی دعوت پر سر جی گاندی  
نے ماسیاں ترک سوالات کے جلد مطالبات پیش کر دیئے  
ہیں۔ انھوں نے انکو کوئل کی رائے کے ساتھ دائر کر  
نے کا مینہ برطانیہ کے پاس بھیجا ہے۔ اغلب ہے  
کہ پنجاب کے تعلق میں تمام اسیران بارشل لاور ہا کر دے  
جائینگے۔ اور ڈائر اور اوڈوٹر کی پیشین بند کردی جائیگی۔  
بارش کے متعلق اسیدوارہ خبریں  
بارش کی توقعات چلی آ رہی ہیں۔ اور توقع ہے کہ جلد  
بارش شروع ہو جائیگی۔ شملہ پر خلد گرمی کے بعد ۳۰ مئی سے  
قبل کی شب میں خوب بارش ہوئی۔ اور شملہ کے جنگلات  
میں جو روزانہ آتش زدگیاں ہوتی تھیں۔ ان کا انداد ہو گیا۔  
آئندہ بقرعید اور صوبہ بہار ایک طبعہ ۲۷ مئی کو  
ابیں ریزویشن منظور کیا گیا کہ ہندو مسلمانوں کا ایک الٹی کر  
بورڈ مقرر کیا جائے جو آئندہ بقرعید کے متعلق ہندو مسلم اختلافات کا

۲۴ دوپہلے فیصلہ جاری فرما دوق قادیان سے لکھتے ہیں۔ جسوالد ایک علیحدہ ہو گا۔



لکھنؤ میں ہندو کا جنازہ  
 کھنڈر اور صدمہ ہوا۔ سڑکیں میں ایک لنگر  
 لکھنؤ میں ہندو کا جنازہ مر گیا تھا جس کا مناسبت شاندار  
 جنازہ نری والوں نے اٹھایا تھا۔ حال میں ایک ہندو  
 روہیل کھنڈر ہوئے کے درک شاپ میں کھلی کے  
 مارے ہوئے ہوا تھا۔ روہیل شاپ کے آدمیوں نے  
 چنڈہ کے اس ہندو کی مناسبت شاندار ارٹھی اٹھائی اور  
 جلوں کے ساتھ کانپہ تاکے گئے۔

آل انڈیا خلافت کانفرنس کا اجلاس  
 آل انڈیا خلافت کانفرنس کا اجلاس کل بمبئی میں  
 کے اتھری ہفتہ میں بمقام کراچی منعقد ہو گا۔

کیا گورنمنٹ پشاور خالی  
 کان کے اخبار دان افغان کا  
 نامہ نگار سر محمد کھٹک ہے جس  
 نے پر غور کر رہی ہے۔ ذرا کے معلوم ہو رہا ہے کہ  
 گورنمنٹ سوچ رہی ہے۔ کنگ پشاور میں شور و شر کی یہی  
 حالت ہے۔ تھیں سے یہی بہتر ہو گا کہ پشاور کو خود بخود  
 خالی کر دیا جائیگا۔

سنا جاتا ہے۔ کہ سرحدی افروں نے گورنمنٹ کے سامان  
 صاف بکھریا ہے۔ کہ یا تو اس شورش اور فساد کا پورا پورا  
 اندازہ کیا جائے۔ ورنہ سرحد کی حکومت باشندوں کے  
 حوالہ کر دی جائے۔

میدو پٹی کی امداد  
 مدراس۔ ۲۰ مئی۔ اخبار ہندو کو معلوم  
 ہوا ہے کہ میو پٹی کی کمیٹی بھارت میں  
 سورا جینہ فنڈ میں ملک سواراج فنڈ میں ۵۰ روپیہ  
 چنڈہ دیا ہے۔

قومی سکول گورنمنٹ کی نظر میں  
 سرکاری اعلان منظر کے  
 جو قومی سکول جاری ہوئے  
 ہیں۔ گورنمنٹ انہیں ایسے پرائیویٹ سکول خیال کرتی ہے  
 جنہیں محکمہ تعلیم نے تسلیم نہیں کیا۔ اور وہ سرکاری سکولوں  
 کے طریق سے فارغ ہیں۔

عازمان حج کیلئے اطلاع  
 شہر۔ ۲۳ مئی۔ سرکاری منظر۔ عازمان  
 کو مطلع کیا جاتا ہے کہ عازمان حکومت کے  
 تحت انہیں چاہیے اگر کوئی شکایت ہو ذمہ داری جلدی کن ہو سکے حکام چاہے  
 سے شکایت کریں جو وقت پر لوگ ان سے چلے آئینگے جس کے بعد ان کی  
 شکایت کی تصدیق ہوگی۔

# مسائل غریب کی خبریں

ایجنڈہ۔ ۵ مئی۔ حکومت  
 قسطنطنیہ اور ورنیال  
 یونان نے اتحادیوں کے  
 غیر جانبدار رہیں اعلان کے جواب میں کہ  
 قسطنطنیہ اور ورنیال وغیرہ وغیرہ غیر جانبدار رہیں گے۔  
 لکھا ہے۔ کہ ایک جہاز کی تلاشی لی گئی کہ یورپ میں ساحل  
 سے ایشیائی ساحل کی طرف مصطفیٰ اکمال کو کوئی فوجی  
 لگا رہے ہیں یا نہ۔ سامان حرب کی بہیم رسائی بھی اسی  
 طرح نقل و حرکت ہوتی چاہیے۔

لندن۔ ۲۷ مئی۔ جنرل البنی  
 فوجی تحقیقاتی عدالت  
 کے لئے ایک فوجی تحقیقاتی عدالت قائم کی ہے۔  
 جس کے صدر کرنل کیلی ہیں۔

سرکاری روٹی کی آتشزدگی  
 سکندریہ کا ایک پیام  
 ہے کہ کسی کاسٹری  
 کو عام جل رہا ہے۔ اور دس ہزار گھنٹروں کے بل جانے  
 کا اندیشہ ہے۔

پیرس۔ ۲۶ مئی۔ صوفیہ کا ایک پیغام  
 صوفیہ میں کم  
 منظر ہے کہ قومی وطن کی تعمیر میں  
 اسکولوں کے بچے شاہی محل کے سامنے سے گزرتے  
 ہیں۔ کہ ایک بم پھینکا گیا۔ بادشاہ بلا خانہ میں  
 کھڑے تھے۔ بچے اور عورتیں زخمی ہوئیں۔

لندن۔ ۲۶ مئی۔ پولوں نے شہر  
 سلینیا کے شہر  
 روزنبرگ کی باقاعدہ تباہی شروع  
 روزنبرگ کی تباہی  
 کوئی ہے۔ کیونکہ اسیر جہن جلو  
 کا اندیشہ ہے۔ بظاہر پول سمجھتے ہیں۔ کہ ہیں یہ شہر  
 چھوڑنا پڑے گا۔ اس لئے وہ جرمزوں اور دنیا کو سبق دینا  
 چاہتے ہیں۔ کہ اگر انہیں منصفی ملانے سے بزدل ہو گا  
 گیا۔ تو اس علاقہ کا کیا حشر ہو گا؟

ریلوے سٹیشن اور ریل گاڑیوں بارود سے آڑا  
 دئے گئے ہیں۔ اور یہی اسی عمارت کو آگ لگا دی گئی ہے

روزنبرگ کی بڑی بڑی عمارتوں کے ساتھ بھی یہی کچھ  
 ہو رہا ہے۔

لندن۔ ۲۶ مئی۔ دار الحکومت میں  
 امریکن کارٹونس ٹین میں  
 سرہینہ گریوڈ نے کہا کہ ۱۹۳۸  
 امریکن کارٹونس ۲۶ مارچ سے ڈین میں پکڑے گئے ہیں۔  
 کسٹم ہاؤس ابھی تک بل رہا ہے۔ اور  
 ڈین میں آگ ہر وقت اس کے گرنے کا ڈر ہے۔  
 بیشمار جہاز آگ کو کھڑا دیکھتا رہا۔ جب تک کہ پولیس نے  
 اسکو منتشر نہ کر دیا۔ آئر لینڈ کے اخبارات اس آتشزدگی کو  
 ضلع کی امید کو صدمہ پہنچا ہوا خیال کرتے ہیں۔

۲۵ ہزار ہٹھالی برحق  
 قاہرہ میں ریلوے ملازمین کے  
 کام چھوڑ دینے کی جودہ کی  
 دی جاتی تھی۔ وہ اسرا آگ نہیں ہوئی۔ ۲۵ ہزار ہٹھالیوں  
 کو برخواست کر دیا گیا ہے۔ اگر ان کو بحال بھی کیا گیا۔ تو ان  
 کے حقوق کچھ نہ کچھ مندر دے دیئے جائیں گے۔

زاغول پاشا نے ظاہر کیا  
 اسکندریہ کے فسادات کی وجہ ہے کہ اسکندریہ کے فسادات  
 یہی نہیں۔ بلکہ ان کا باعث یہ ہے۔ کہ یہ بینوں نے  
 کمالی مظاہرین پر فائر کئے ہیں۔

طهران۔ ۲۰ مئی۔ خراسان  
 جیل خانے کا حکم وزیر اعظم  
 کا سابق گورنر کرم سلطان  
 وزیر اعظم بننے کے لئے جیل سے بھل آیا ہے۔ اس اشار  
 میں شہد میں اس کے حالات کی تحقیقات ہوگی وہ وثوق اللہ  
 کا بھائی ہے۔

لندن۔ ۲۶ مئی۔ ایک سفید کاغذ شائع کیا  
 مشرقی افریقہ میں  
 چاہے جس میں مشرقی افریقہ میں ہندوستانیوں  
 ہندوستانیوں کی غایت کی حالت کے متعلق سرسٹرا فیکو  
 اور حکومت ہند کی توجہ و کفایت شائع ہوئی ہے۔  
 حکومت ہند نے زور دیا تھا کہ کونسل میں ہندوستانیوں  
 کو منار ب نیابت دی جائے۔ ان کے لئے کسی حصول  
 اصول پر حق قائم کیا جائے۔ اور نسلی امتیاز دور  
 کیا جائے۔